Deutsche Literaturgesc... in einer Stunde

Klabund

THE LIBRARY
OF
THE UNIVERSITY
OF CALIFORNIA
DAVIS

Digitized by Google

Nummer 12 der

Zellenbücherei

Digitized by Google

Copyright 1920 by
Dürr & Weber m. b. H.,
Leipzig-Gaschwitz

*

1.—10. Tausend

Digitized by Google

Klabund

Deutsche Literaturgeschichte in einer Stunde

Von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart

1920
Dürr & Weber m. b. H. · Leipzig-Gaschwitz

LIBRARY
UNIVERSITY OF CALIFORNIA
DAVIS

Digitized by Google

Digitized by Google

Von jedem Band der Zellenbücherei erscheint eine Luxusausgabe. Von dieser Ausgabe wurden 200 Stücke auf handgeschöpftem Bütten hergestellt, numeriert und vom Autor gezeichnet. Der handkolorierte Einband ist von Adelheid Schimz, Leipzig, entworfen. Der Druck erfolgte in der Spamerschen Buchdruckerei, das Binden besorgte die Buchbinderei Hübel & Denck, Leipzig.

*

Digitized by Google

Einführung

Dieſe kleine Literaturgeſchichte verfolgt weder philoſophiſche noch philologiſche Abſichten. Sie ſind nichts als der Verſuch einer kurzen, volkstümlichen, lebendigen Darſtellung der deutſchen Dichtung. Die Dichtung eines Volkes beruht auf dem Eigentümlichſten, was ein Volk haben kann: ſeiner Sprache. In dieſem Sinne wird und ſoll ſie immer „völkiſch" ſein. Die deutſche Dichtung iſt vergleichbar einem Baum, der tief in der deutſchen Erde wurzelt, deſſen Stamm und Krone aber den allgemeinen Himmel tragen hilft. Es gibt eine deutſche Erde. Der Himmel aber iſt allen Völkern gemeinſam.

Blüten vom Baum der deutſchen Dichtung mögen vom Winde da und dorthin getragen werden. Zu Früchten reifen werden nur die, die am Baum bleiben. Sie werden im Herbſt geerntet werden, und im Schatten des Baumes wird ein ganzes Volk ſich an ihnen erquicken.

* *
*

Jener germaniſche Jüngling, der einſam im Eichenwald am Altare Wodans niederſinkend, von ihm, der jeglichen Wunſch zu erfüllen vermag, in halbartikuliertem Gebetruf, ſingend, ſchreiend, die Geliebte ſich erflehte, deſſen Worte, ihm ſelbſt erſtaunlich, zu ſonderbaren Rhythmen ſich banden, die ſeiner Seele ein Echo riefen, war der erſte deutſche Dichter.

Wie eine Blüte brach ihm das Herz in einer Nacht auf, daß es der Sonne entgegenglühte, eine Schweſterſonne. Daß er dem Sonnengott ſich als geringerer Brudergott verwandt

Digitized by Google

fühlte, daß er Worte fand in seinem Munde wie nie zuvor. Unbewußtes ward bewußt. Liebe machte den Stummen beredt. Er sang einen heiligen Gesang. Er neigte sich dem Gott, er neigte sich der Geliebten, er versank vor sich selbst. Himmel, Erde, Mensch ward eins in seinem Gedicht. Die Sehnsucht wurde Wort, das Wort wurde Erfüllung. Aller Dichtung Urbeginn ist die Liebe. Der Weg zur Liebe führt durch Haß und Kampf und Schmerz. Der Urmensch sang den Haß gegen den Feind, der ihm auch Feind seines Gottes und Feind seines Weibes ist, das zu vergewaltigen jener strebt. Er singt den Schmerz seiner im Weltall verlorenen einsamen Seele, die dahinfliegt wie ein Meervogel über den Ozean, und nur die Sonne ist ihre Hoffnung. In ihr verehrt er Gottes Auge, das ihn beglänzt, jeden Tag neu, nach fürchterlicher Nacht. Und er sieht auch in sich ewige Nacht, aus der er nur immer kurz zu Dämmerung und Helle erwacht, und seine Sehnsucht sucht die Nacht immer mehr mit Licht zu erfüllen. Und das Licht zeigt ihm den langen mühseligen Weg des Menschen, welcher aus Finsternis und Sumpf emporführt zu Licht und Gebirg, bis über die Wolken, bis an Gottes Thron selbst.

Eines der ältesten deutschen Sprachdenkmäler ist das sogenannte Wessobrunner Gebet, um 800 entstanden, voll großer Anschauung und starker dichterischer Kraft.

Karls des Großen Biograph Einhart († 840) erzählt, daß Karl der Große alle alten Sagen habe aufschreiben lassen. Leider haben seine frömmelnden Nachfolger, von unverständigen Pfaffen aufgereizt, dafür gesorgt, daß derlei „heidnisches" Zeug ausgerottet wurde, wo es sich zeigte. Unersetzbares ist verloren gegangen. Als Ersatz werden uns blasse, versifizierte Heiligenlegenden und Christusgeschichten aufgetischt.

Digitized by Google

Unter den Nachfolgern Karls des Großen blüht, begünstigt von den Priestern, die lateinische Poesie. Da wir nur von der deutschen Dichtung, dem deutschen Wort sprechen wollen, gehört sie nicht in unsere Betrachtung. Die deutsche Sprache wurde höchstens dazu verwandt, um für Laien heilige Texte zu übersetzen.

Das stolzeste Epos der Deutschen ist das Nibelungenlied (um 1210). Die sagenhafte deutsche Urzeit ersteht in den Rittern der Völkerwanderung noch einmal. Jeder der Helden: Siegfried, Hagen, Gunther ist ein Held seiner Zeit und dennoch mit den strahlenden Attributen der Vorzeit umgeben. „Welch ein Gemälde der menschlichen Schicksale stellt uns das Lied der Nibelungen auf", schreibt A. W. von Schlegel. „Mit einer jugendlichen Liebeswerbung hebt es an, dann verwegene Abenteuer, Zauberkünste, ein leichtsinniger, aber gelungener Betrug. Bald verfinstert sich der Schauplatz; gehässige Leidenschaften mischen sich ein, eine ungeheure Freveltat wird verübt. Lange bleibt sie ungestraft; die Vergeltung droht von ferne und rückt in mahnenden Weissagungen näher; endlich wird sie vollbracht. Ein unentfliehbares Verhängnis verwickelt Schuldige und Unschuldige in den allgemeinen Fall, eine Heldenwelt bricht in Trümmer."

Haben wir nicht alle das Nibelungenlied noch einmal am eigenen Leib und an eigener Seele verspürt? Ein unentfliehbares Schicksal hat uns, Schuldige und Unschuldige, in den allgemeinen Fall verwickelt, und eine Welt ist in Trümmer gebrochen.

Das Gudrunlied (um 1230) klingt sanfter, bürgerlicher, versöhnender aus. Zwar stehen auch hier Gewalttat und Schande am Anfang. Aber das Lied endet heiter mit einer vierfachen Hochzeit und hellen Blicken in eine rosenrote Zukunft, da kein Haß und kein Kampf mehr sein wird.

Digitized by Google

Der Minnesang war längst von Vaganten und fahrenden Sängern gepflegt und in Volksliedern von Mund zu Mund gegangen, ehe sich, zum Teil unter dem romanischen Einfluß der Troubadoure, die deutschen Dichter seiner annahmen und die Frau als Geliebte und Gattin auf einen goldenen Thron setzten, wie man ihn auf mittelalterlichen Miniaturen der Madonna mit dem Jesuskinde weihte. Von Österreich nahm der Minnesang seinen Anfang. Der von Kürenberg sang um 1150 das Lied vom Falken, den er sich mehr denn ein Jahr gezähmt, und der ihm dann doch „in anderiu lant" entflog. Ein Spielmann, genannt der Spervogel († 1180), dichtete die ersten lehrhaften Sprüche und Fabeln, z. B. vom Wolf, der in ein Kloster ging und ein geistlich Leben führen wollte. Im Kloster vertraute man ihm das Hüten der Schafe an. Die Nutzanwendung braucht man einem Menschen heutiger Zeit nicht besonders nahe zu legen. Derartige Wölfe — und derartige Schafe sind leider heute verbreiteter denn je.

Von 1160—1230 ritt Herr Walter von der Vogelweide durch die Welt. Er kam von Tirol, dort, wo die Berge das Eisacktal vom Himmel schließen, wo man den Himmel in der eigenen Brust suchen muß. Er trieb seinen mageren, schlecht genährten Klepper durchs Burgtor von Wien, und die Ritter neigten sich vor ihm. Im Bischofssitz von Passau erklang sein Gelächter, das er dem Bischof wie eine Handvoll Haselnüsse an den tonsurierten Kopf warf. Dem heiligen Vater in Rom war er tief aus deutschem Herzen feindlich gesinnt: denn er sah, politischer Denker der er war, daß die Päpste sehr diesseitige römische Politik und Diplomatie trieben, der die deutschen Kaiser sich selten genug gewachsen zeigten. Er stand auf der Wartburg und sah hinab auf das thüringische und deutsche Land. Wie blühte der Frühling, wie sangen die Amseln! Unter einem Wacholderstrauch lagen zwei Liebende. Unter der Linde stand ein fahrender Geiger und geigte zum Tanz. Ein schönes Fräulein

Digitized by Google

lächelte seitwärts, selbstvergessen. Da lächelte Walter von der Vogelweide. Er bückte sich und wand in Eile mit geschickten Fingern einen Kranz aus Butterblumen, die zwischen den Steinritzen auf dem Burghofe blühten, nahm den Kranz, sprang hinab zu dem errötenden Mädchen, verneigte sich und sprach:

Nehmt, Fraue, diesen Kranz,
So zieret ihr den Tanz
Mit schönen Blumen, die am Haupt ihr tragt.

Und der alte Geiger, mit dem Totenkopf zum Tanz taktierend, strich den Bogen. Tod spielte zum Leben auf. Der Ritter tanzte mit dem Fräulein. Sie hieß Maria wie die Mutter Gottes selber und ward ihm Gottesmutter, Gottesschwester, Gottestochter all in eins.

Mit Friedrich dem Zweiten ritt Herr Walter von der Vogelweide 1227 auf den Kreuzzug. Er haßte die Pfaffen und den falschen Gott in Rom. Er wollte den wahren Gott von Angesicht zu Angesicht sehen. Er sang den Kreuzfahrern das Kreuzlied. Und am heiligen Grab sank er ins Knie: Jetzt erst bin ich beseligt, da mein sündig Auge die heilige Erde betrachten darf.

Dahin kam ich, wo den Pfad
Gott als Mensch betreten hat.

Ernst und wie von einer ewigen Wolke beschattet kehrte er aus dem heiligen Lande heim. Es war Frühling in ihm gewesen, als er auszog. Palästina war sein Sommer geworden. Nun sah er Herbst und Verwesung, Elend und Bitternis überall. Die Nebelkrähen hingen in Schwärmen über dem deutschen Land. Und in Würzburg war es, wo er, den Blick auf den fließenden Main gerichtet, sein letztes Gedicht dichtete: jene schönste Elegie deutscher Sprache: Owê war sint verswunden alliu miniu jâr! Im Lorenzgarten, vor der Pforte des neuen Münsters, ward das Sterbliche von Walter von der

Digitized by Google

Vogelweide 1230 bestattet. Die letzte Zeit vor seinem Tode hielt er sich von den Menschen fern: er stand stundenlang am Main und fütterte die Vögel und die Fische mit Brotkrumen. Und in seinem Testament bestimmte er, daß aus seiner Hinterlassenschaft mehrere Säcke Körner zu kaufen seien und daß auf seinem Grabe die Vögel stets Körner und Wasser vorfinden sollten.

Noch im Tode wollte er seinem Namen Ehre machen: sein Grab noch sollte den Vögeln eine Weide sein. Lest seine Liebeslieder, ihr Liebenden! Klausner Schwermut, weise uns die Kapelle seiner Melancholie! Wo im kahlen Winter ein frierender Vogel hungrig an eure Fensterscheiben pickt: gebt ihm zu fressen, gedenkt des Herren von der Vogelweide! Solange die deutsche Dichtung besteht, wird sein Name unvergessen sein. Her Walther von der Vogelweide, swer des vergaez', der taet mir leide, rief 1300 Hugo von Trimberg über sein Grab.

Die Blume der deutschen Mystik keimte zuerst in den Klöstern. Schwester Mechtild von Magdeburg (1212—1294) schrieb ihr Buch vom fließenden Licht der Gottheit: voll seliger Versunkenheit in Christo. In ihren Ekstasen sah sie Jesus als schönen Jüngling (Schöner Jüngling, mich lüstet dein) ihre Zelle betreten, er war ihr wie ein Bräutigam zur Braut, und ihre himmlischen Sprüche sind wie irdische Liebeslieder. Ihre Gottesminne (Eia, liebe Gottesminne, umhalse stets die Seele mein!) war der Gottesminne des Wolfram tief verwandt. Die reine Minne (nicht jene höfische oder ritterliche oder bäurische Minne) galt ihr als oberstes Prinzip. „Dies Buch ist begonnen in der Minne, es soll auch enden in der Minne; denn es ist nichts so weise, so heilig, noch so schön, noch so stark, noch also vollkommen als die Minne." Mechtild von Magdeburg ist trunken vor Askese. Ihr Geist kennt die Wollust des Fleisches. Jesu ist

Digitized by Google

ihr zärtliches Gespiel und sie ist seine Tänzerin. Meister Eckhard (1260—1327, gestorben in Köln), ihr mystischer Bruder, verhält sich zu ihr wie ein Kauz oder Uhu zu einer Libelle. Ihr Leben und Dichten war ein Schweben und Ja sagen, das seine ein tief in sich Beruhn und ein Ent-sagen. Er liebte das Leid um des Leides willen: jeder Schmerz war ihm eine Station zum Paradies. Er brach die Wunden, die in ihm verheilen oder verharschen wollten, künstlich wieder auf: daß nur sein Blut fließe. Seine Gedanken scheinen oft verschleiert, ja manche haben dunkle Kapuzen übers Haupt gezogen und sind ganz unerkennbar. Sein Buch der göttlichen Tröstung ist ein Trostbuch für die, die am Tode und am Leben leiden. Ein Trostbuch rechter Art will auch der „Ackermann aus Böhmen" sein, den Johannes von Saaz 1400 in die Welt schickte. Der Dichter kleidet seine Trostschrift in die Form eines Zwiegespräches zwischen einem Witwer und dem Tod. Der Witwer fordert vor Gericht (dem Gottesgericht) sein Weib von dem Räuber und Mörder Tod zurück. „Schrecklicher Mörder aller Menschen, Ihr Tod, Euch sei geflucht! Gott, der Euch schuf, hasse Euch; Unheils Häufung treffe Euch; Unglück hause bei Euch mit Macht; ganz entehret bleibt für immer!" so beginnt der Kläger seine Klage. Und der Tod antwortet: „Du fragst, wer wir sind: wir sind Gottes Hand, der Herr Tod, ein gerecht schaffender Mäher. Braune, rote, grüne, blaue, graue, gelbe und jeder Art glänzende Blumen und Gras hauen wir nacheinander nieder, ihres Glanzes, ihrer Kraft und Vorzüge ungeachtet. Sieh, das heißt Gerechtigkeit." In immer verzweifelteren Ausbrüchen pocht der Mensch, aller Menschheit Abgesandter, an das Rätsel des Todes, der ihm so sinnlos wie ein Mäher im Herbst unter den Menschen zu hausen scheint, das Glück des Liebenden und die Tat des Künstlers, die Stellung des Königs nicht achtet, bis Gott selbst das Urteil spricht: „Kläger, habe die Ehre, du Tod aber, habe den Sieg! Jeder

Digitized by Google

Mensch ist dem Tode sein Leben, den Leib der Erde, die Seele uns zu geben verpflichtet."

Mit den Minnesängern wurde die deutsche Literatur sich ihrer bewußt. Zwar gab es noch nicht das Wort, aber der Begriff war vorhanden. Die erste öffentliche Kritik trat auf: es waren die Fürsten, die als Mäzene das erste Recht der Beurteilung für sich in Anspruch nahmen. Die Themen, die Hartmann von Aue († 1215) in seinen kleinen Epen anschlägt, sind von schönster dichterischer Intensität: in „Gregorius" überträgt er den Ödipusstoff auf ein mittelalterliches Milieu. Gregorius liebt und heiratet unwissentlich seine eigene Mutter. Als er die Schande erfährt, sucht er die Sünde zu sühnen, indem er sich prometheisch an einen Felsen schließen läßt. Nach siebzehn Jahren unerhörter Qual erlösen ihn die Römer; er wird von ihnen im Triumph ob seiner Heiligkeit auf den verwaisten Papstthron erhoben und spricht, unfehlbar geworden durch sein titanisches Leid, die eigene Mutter ihrer Schuld ledig.

Im „Armen Heinrich" bemächtigt sich Hartmann eines deutschen Stoffes. Ein Ritter wird vom Aussatz befallen. Ein Mittel nur gibt es, ihn zu retten: das Blut einer unberührten Jungfrau. Aus Liebe zu ihm erbietet sich ein Mädchen, für ihn zu sterben. Aber der arme Heinrich nimmt das Opfer nicht an: trotz teuflischer Versuchung. Da erbarmt sich auf Flehen des Mädchens Gott der Liebenden: er macht den armen Heinrich gesund und zum reichen Heinrich durch den Besitz der Geliebten.

Ein jüngerer Zeitgenosse von Hartmann ist Wolfram von Eschenbach (etwa 1170—1250), ein Bayer aus Eschenbach bei Ansbach. Er war ein armer Teufel wie Walter von der Vogelweide, mit dem er am Hofe des Landgrafen Hermann von Thüringen öfter zusammentraf. Als er 1217 dem Hofleben für

Digitized by Google

immer den Rücken und auf sein kleines Gut heim zu Weib und Kind kehrte, war diese seine Heimkehr durchaus symbolisch zu verstehen. Er hatte die höfische Minne, die schon einen eigenen Komment entwickelte, dessen Verstöße unnachsichtlich geahndet wurden, von Herzen satt und sehnte sich nach einem einfachen, ungezierten Wort aus unverzerrtem Frauenmund. Nach Lippen, die ohne Anfragung einer Etikette auf den seinen lagen, nach einem Herzen, das ihm herzlich zugetan war. Nach einem Kinde, das nicht „Fräulein" oder „junger Herr" tituliert wurde, sondern mit dem er reiten und jagen und spielen durfte wie mit sich selbst. Er hatte 1200—1210 in 24810 Versen im „Parzival" den Ritterroman der Deutschen geschaffen, er hatte ihnen den Spiegel vorgehalten. Aber es war schon eine vergangene edlere Zeit, die sich in ihm spiegelte. Der Dichter ist oft nur der Vollstrecker des letzten Willens einer Epoche, der er schon längst nicht mehr angehört. Der Stoff ist französischen und provenzalischen Vorbildern entnommen. Die Idee der Erlösung ganz christlich. Aber der Leidens- und Freudensweg, den Parzival gehen muß, seine Entwicklung vom ahnungsvollen, aber ahnungslosen Kind zum seiner Seele bewußten Mann ist ganz Wolframsche Prägung. Er ist den Weg des Knaben Parzival selbst gegangen.

Gottfried von Straßburg (um 1210), Wolframs größter Zeitgenosse, war auch sein größter Gegner. Er fand den Parzifal dunkel und verworren, ohne einheitliche Handlung und stellenweise schwer verständlich. Im Tristan stellte er dem Parzifal sein Ritterepos gegenüber: von einer leidenschaftlichen Klarheit des Themas und der Formulierung, und trotz der Leidenschaft nicht ohne Zierlichkeit und Zartheit. Er hatte von seinem Standpunkt mit der Beurteilung des Parzival recht. In Wolfram und Gottfried spitzten sich, wie später bei Goethe und Schiller, zwei dichterische Typen bis ins Polare zu: der Pathetiker und der Erotiker. Wolfram-Schiller, das besagt: Kampf, Forderung,

Digitized by Google

Dornenweg, Verblendung und Erlöſung, Gottesminne, Jenſeits. Goethe-Gottfried, das heißt: Sein, Genuß, ſelbſt des Schmerzes, Blumenpfad, Sonnenblendung, Glück, Glanz und Erfüllung: Menſchenminne, Diesſeits.

Während die von Walter, Gottfried uſw. geſchaffene Kunſtdichtung entartete, erlebte die deutſche Volksdichtung: das Volkslied und das Märchen: im 15. und 16. Jahrhundert ihre ſchönſte Blüte. Die ſchönſten der von Herder, Arnim und Brentano, Erk und Böhme ſpäter aufgezeichneten Volkslieder ſind damals entſtanden. Die Dichter der von den Gebrüdern Grimm geſammelten Kinder- und Hausmärchen wandelten damals als Gumpelmänner, Vagabunden und Gott weiß was durch die deutſchen Lande. Ihnen waren Tiere und Blumen, Berg und Teich wie Bruder und Schweſter vertraut. Sie hatten kein ander Bett als die Erde, keine andere Decke als die Sternenbecke des Himmels. Ein verlaſſener Ameiſenhaufen war ihr Kopfkiſſen. Eichhörnchen hüteten ihren Schlaf, und der war voll von Träumen wie ein Kirſchbaum im Juni voll von Kirſchen. Da gaben ſich der Froſchkönig, die Bremer Stadtmuſikanten, der Teufel mit den drei goldenen Haaren, der Räuberbräutigam, Frau Holle, Daumerling, Doktor Allwiſſend, das kluge Schneiderlein, der Vogel Greif und viele andere wunderliche und ſeltſame Weſen ihr heimliches Stelldichein. Und der Vogel Greif ſchnaufte: Ich rieche, rieche Menſchenfleiſch...., aber dann ließ er ſich doch von ſeiner Frau übertölpeln (wie liſtig ſind die Frauen, wenn ſie lügen!). Die neidiſche und eitle Königin befragte den Spiegel an der Wand:

Spieglein, Spieglein an der Wand,
Wer iſt die ſchönſte im ganzen Land?

Und der Spiegel antwortete:

Frau Königin, Ihr ſeid die ſchönſte hier.

Digitized by Google

Aber Sneewittchen über den Bergen
Bei den sieben Zwergen
Ist noch tausendmal schöner als Ihr.

Auf einem Lindenbaum saß ein Vogel, der sang in einem fort:

Kywitt, kywitt,
wat vörn schöön Vagel bün ick...

Aber dieser Vogel war ja kein richtiger Vogel. Es war ein Mensch, der sich nach seinem Tod in einen Vogel verwandelt hatte. Denn wir Menschen sterben nicht. Das Volkslied und das Volksmärchen läßt unsere Seele wandern. Vogel und Blume können wir werden: ja Blume auf unserem eigenen Grabe, dann kommt wohl die Geliebte, begießt uns mit Tränen, oder sie pflückt und drückt uns, Veilchen oder Lilie, an den Busen. Sind wir aber böse, so werden wir verflucht und verzaubert in Werwölfe. Die Wurzeln von Märchen und Volkslied gehen bis tief in die heidnische Vorzeit zurück, da des Menschen Frömmigkeit vom Diesseits, seine Augen von Sonne, Himmel und der weiten, weiten Welt ganz erfüllt waren. Ihm war der Tod nur eine andere Art des Lebens. Verwandlung. Eine Tür fällt ins Schloß und eine andre geht auf. Auf Tag folgt Nacht, aber wieder Tag. Er war nicht zerrissen in Leib und Seele. Die waren eins. Die Märchen und Lieder sind so bunt wie die Natur selbst. Wie die Sonne über Gerechte und Ungerechte scheint, so fühlt der Dichter mit allen seinen Kreaturen, auch den erbärmlichsten. Irgendein armseliger Straßenräuber (der arme Schwartenhals) steht ihm so nahe wie die zwei Königskinder, die zueinander nicht kommen konnten, „das Wasser war viel zu tief". Goethe ist ohne das deutsche Volkslied, Volksmärchen, Volksepos nicht zu denken. Er steht auf den Schultern von tausend anonymen Autoren, die kommen mußten, damit er kommen konnte. Im 15. und 16. Jahrhundert wurde der Grundstock gelegt zu jenem Gebäude des 18. Jahrhunderts, voll vollendeter Klassizität, das den Namen Goethe tragen sollte. Aber auch Mathias

Digitized by Google

Claudius, Clemens Brentano, Eichendorff, Heine haben mit den Bausteinen gearbeitet, die jene bescheidenen Männer geschichtet haben. Vielleicht sind ihre Werke der lauterste Ausdruck des deutschen Kunstwillens: die reinste Inkarnation des deutschen Geistes, der dann am tiefsten ist, wenn er aus dem Unbewußten steigt, dann am reinsten, wenn er aus den dunkelsten Quellen schöpft. Diese Dichter ohne Namen tragen den Himmel in ihren Händen, aber sie stehen mit beiden Beinen fest auf der Erde.

Die Entwicklung des Menschengeschlechtes geht in Wellenbewegungen vor sich, wobei Wellenberg und Wellental einander folgen, und der Scheitelpunkt des Wellenberges sich nur langsam erhöht. Mit Walter von der Vogelweide, Gottfried von Straßburg, Wolfram von Eschenbach und dem Nibelungenliede hatte die junge deutsche Dichtung eine Höhe erreicht, von der sie bald kläglich wieder abstürzen sollte. Das Rittertum zerfiel und mit dem Rittertum die Ritterpoesie. Teils artete sie in allegorische Spielereien, teils in aufgeblasene Geckigkeit aus. Die Dichtung floh barfüßig und barhäuptig auf die Landstraße und fristete im Munde der Fahrenden von Dorf zu Dorf, von Haus zu Haus ihr Leben. Ins 15. und 16. Jahrhundert fällt die Blütezeit des deutschen Volksliedes. Zuweilen nahm sie ein Kloster auf. Dann sangen die Nonnen ein Lied wie das geistliche Trinklied der Nonnen am Niederrhein. Zuweilen fand sie auch Unterschlupf bei braven Bürgersleuten. Das Bürgertum war im Aufstieg begriffen. Es gab wohlhabende Bürger, deren Söhne sich das Dichten leisten konnten. Sie meinten, die Dichtung würde sich hinter dem Ofen, in der Wärme, in dem Dunst satter Behäbigkeit recht wohl fühlen. Sie stopften ihr den Magen mit allerlei guten Dingen, aber sie taten des Guten zuviel, daß sie erbrach. Von der graziösen Handhabung der Sprache durch Meister wie Gottfried oder Walter blieb nicht viel übrig. Der Rhythmus

Digitized by Google

fiel auseinander, was Hebung, was Senkung, man zählte einfach die Silben zuſammen. Aus dem Minneſang wurde der Meiſtergeſang. Der Tiroler Oswald v. Wolkenſtein († 1445) verſuchte noch einmal den ritterlichen Pegaſus aufzuzäumen. Er brach unter ihm zuſammen; ſeine Zeitgenoſſen nahmen das Zaumzeug und ſchnitten die Flügel von dem verendenden Tier. Sie klebten ſie ihren plumpen Dorf- und Stadtgäulen an und meinten nun, ſie würden fliegen. Die ritterliche Rüſtung ſchepperte als viel zu groß um ihre dürren Glieder. Auch wagten ſie, ihrer Unzulänglichkeit irgendwie bewußt, ſchon nicht mehr einzeln als Individualiſten aufzutreten. Sie dichteten kollektiv gleich in ganzen Gruppen, Gilden und Vereinen. Sie imitierten die Form ohne den Geiſt. Dieſe Form iſt lehr- und lernbar. Man ward, wie beim Handwerk, erſt Dichterlehrling, dann Dichtergeſelle, dann Dichtermeiſter. Wobei Dichter- und Bäckermeiſter oft eins ſind. Aber die Brote geraten ihnen beſſer als die Gedichte. In den Meiſterſingerſchulen wurde nach der Tabulatur das Dichter-Abc gelehrt. Um 1450 wurde die erſte Meiſterſingerſchule in Augsburg gegründet. Wenige Jahre ſpäter finden ſie ſich in faſt allen größeren Städten. Sie fechten Wettkämpfe miteinander aus. Sie überbieten ſich in der Erfindung verſchrobener und gekünſtelter Versmaße. Der Vollender und Überwinder des Meiſterſanges iſt Hans Sachs, geboren 1494 in Nürnberg, das eine der berühmteſten Meiſterſingerſchulen ſein eigen nannte. Hans Sachs war Schuhmacherlehrling, als ihm der Weber Nunnenbeck die Anfangsgründe der Meiſterſingerkunſt beibrachte. Er ging wie ein rechter Schuſter auf die Wanderſchaft, kehrte, nachdem er ſo viele Erfahrungen geſammelt als er Schuhe beſohlt hatte, 1519 in ſeine Heimat zurück, die durch Peter Viſcher und Albrecht Dürer zu einem Haupt- und Vorort deutſcher Kultur geworden war. Seine eigentlichen Meiſtergeſänge (über 4000) ſind ziemlich unbedeutend, da und dort überraſchen ſie durch ein originelles Bild oder eine witzige Wendung. Freier entfaltet ſich

Digitized by Google

sein Talent schon in seinen Sprüchen (etwa 1800), die in ihren kurzen Reimpaaren klingen als wären sie mit dem Schusterhammer zusammengeklopft.

Hans Sachs war einer der ersten gewesen, die sich in Nürnberg zu Luther bekannten. Ganz einzigartig zeigt er sich in seinen (über 1000) Schwänken und Fastnachtsspielen. Sein Humor ist der Humor der deutschen Seele. Seinen Witz hat er aus seiner Handwerksburschenzeit bis in sein 82. Jahr hinübergerettet. Er hat es in seinen Schwänken auf moralische Wirkung abgesehen, aber diese moralische Wirkung erstickt in einem Gelächter oder tritt ganz zurück hinter dem Wie der Darstellung. Wir nehmen die Menschen aus seiner Hand entgegen wie aus Gottes Hand: so wie sie sind: gut und böse. Wie langweilig wäre die Welt, wenn alle Menschen einheitlich brav wären und alle eine moralische, einheitlich graue Tugenduniform trügen. Gott selber würde sich zu Tode langweilen und kurz vor seinem Tode noch den Teufel neu erschaffen. Wenn es nur noch Hasen auf der Welt gäbe, und keinen Fuchs mehr, der den Hasen frißt, und keinen Jäger, der sie beide schießt und sich den Hasen braten läßt! Dies nur nebenbei: zu Hans Sachs.

Die Welt krachte damals in allen Fugen. Die ersten Wehen der Reformation kündeten eine neue Epoche an. Sebastian Brant aus Straßburg (1458—1521) hatte als Sohn eines Gastwirtes früh offene Augen für die Lächerlichkeiten und Laster seiner Mitmenschen bekommen. In Übergangszeiten, wo die Begriffe schwanken und wie Karten eines Kartenspieles durcheinandergemischt werden, pflegen sich alle närrischen Eitelkeiten der Menschheit wie in einem konkaven Spiegel noch ins Breite zu verzerren und zu vergröbern. Sebastian Brant studierte Recht — ohne es aber irgendwo zu finden. Er promovierte an der Universität Basel. 1494 erschien sein „Narrenschiff". Auf dieses

Digitized by Google

sein Schiff hatte er alle Narren zu Gast gebeten, die er nur auftreiben konnte. Aber das Schiff erwies sich fast als zu klein. Die Säufer, die Gecken, die Spieler, die Kirchenschänder, die Geizhälse, Wucherer, Studenten, Ehebrecher, Huren füllten es bis an den Rand. Auch du, lieber Leser, und ich, wenn wir nur ein wenig in uns gehen und nachdenken: wir befinden uns unter jenen Narren. Sebastian Brant hat uns, fünfhundert Jahre, bevor wir geboren wurden, trefflich abkonterfeit. Aber es ist ein Bild, das wir uns nicht hinter den Spiegel stecken oder unserer Base zum Geburtstag schenken werden. — Zwanzig Jahre nach dem Narrenschiff legte Knecht Rupprecht 1519 den Deutschen die erste Ausgabe des Volksbuches von Tyll Eulenspiegel auf den Weihnachtstisch. Die hatten eine Freude wie wohl seit 100 Jahren nicht über ein Buch. Noch im 16. Jahrhundert erschienen achtzehn deutsche Ausgaben; es wurde sofort ins Vlämische, Niederländische, Englische und Französische übersetzt. Woher dieser spontane Erfolg? Brants Narrenschiff war eine mehr oder weniger literarische Angelegenheit gewesen, im Eulenspiegel sah und lachte das Volk sich wieder einmal selber ins Gesicht. In allen Fastnachtskomödien war er ja schon als Kasperle oder Hanswurst figürlich aufgetreten, hier hatte man seine, in wohlgesetzte Worte gebrachte Biographie des komischen Heldenlebens. Eulenspiegel, der ernsthafte Schalk, ist die Typisierung der einen Seite des deutschen Ideals, dessen andere Seite (ob Rück- oder Vorderseite der Medaille bleibe dahingestellt) den Doktor Faust: titanischen Ringer um die letzten Probleme, zeigt. Eulenspiegel tritt auf als Richter der Menschheit: er richtet sie mit einem schiefen Zucken seines Mundes, mit der sofortigen Realisierung ihrer Ideen, deren Wert und Möglichkeit dadurch ad absurdum geführt werden. Er ist zugleich leicht- und tiefsinnig. Seine Späße exemplifizieren das Chaos. Sie dozieren bis zur Brutalität das Bibelwort: Der Mensch ist aus Dreck gemacht. Das Urbild des Tyll Eulen-

Digitized by Google

spiegel hat wirklich gelebt. Chroniken berichten von seinem 1350 zu Mölln erfolgten Tode, wo noch heute sein Grabstein gezeigt wird. Vorher waren schon Schwankbücher wie Jörg Wichrams „Rollwagenbüchlein" oder des Bruder Johannes Pauli „Schimpf und Ernst" (1522) Mode geworden: Bücher, die einzelne heitere oder moralische Anekdoten erzählten, die sich nicht um einen einzelnen Narren gruppierten: die damalige Reiselektüre, auf den Rollwagen mitzunehmen. Wobei zu bemerken ist, daß diese Reiselektüre unendlich gehaltvoller war als die heute verbreitete. Bruder Johannes Paulk ist ein belesener und witziger Mann, der ausgezeichnet zu erzählen vermag, und der unsere Stratz und Höcker überragt wie ein Kirchturm eine verkrüppelte Kiefer. Da liest man folgendes: „Man zog einmal aus in einen Krieg mit großen Büchsen und mit viel Gewehren, wie es denn Sitte ist; da stund ein Narr da und fragte, was Lebens das wäre? Man sprach: Die ziehen in den Krieg! Der Narr sprach: Was tut man im Krieg? Man sprach: Man verbrennt Dörfer und gewinnt Städte und verdirbt Wein und Korn und schlägt einander tot. Der Narr sprach: Warum geschieht das? Sie sprachen: Damit man Frieden mache! Da sprach der Narr: Es wäre besser, man machte vorher Frieden, damit solcher Schaden vermieden bliebe. Wenn es mir nachginge, so würde ich vor dem Schaden Frieden machen und nicht danach; darum so bin ich witziger als Eure Herren." Hätten wir Deutschen vor dem Kriege Johannes Pauli als Reiselektüre gelesen an Stelle von Walter Bloems „Eisernem Jahr": vielleicht wäre es gar nicht zum Kriege gekommen, und wir hätten uns dieses Narren Meinung zu Herzen genommen.

Luther wurde 1483 in Eisleben als Sohn eines herrischen Vaters geboren. Er verbrachte seine Jugend mißmutig, störrisch, stets verprügelt, und richtete schon früh sein Auge von

Digitized by Google

der Misere außen nach innen. Sein Vater hat ihn hart geschlagen: daß er oft wie ein Stein oder ein Stück Holz schien. Aber hinter der harten Schale verbarg sich ein weicher und süßer Kern. Sein „Hier stehe ich, ich kann nicht anders, Gott helfe mir, Amen!" wird immer ein Fanfarenruf aller aufrechten Männer sein. Sein Reformationswerk war eine historische Notwendigkeit. Aber die Historie wandelt sich von Jahrhundert zu Jahrhundert, von Jahrzehnt zu Jahrzehnt. Bismarcks Werk schien auf Felsen gegründet: wenige Jahrzehnte genügten, es zu unterhöhlen, bis es 1918 mit einem gewaltigen Krach zusammenstürzte. Auch über Luthers Reformation ist das letzte Wort von der Geschichte noch nicht gesprochen. Unsere heutige evangelische Kirche spricht in ihrer aufklärerischen, kahlen, gottlosen Nüchternheit nicht für eine lange Dauer. Die Zeit will wieder fromm werden. Luther war ein religiöser Mensch, die Lutheraner sind nichts als theologische Dogmatiker oder rationalistische Moralisten. Sie bezweifeln das Wunder, wollen Natur- und Kirchengeschichte unter denselben Pfaffenhut bringen: aber wer das Wunder bezweifelt, bezweifelt Gott selbst. Luther hat die damalige Christenheit, unterstützt von der humanistischen Vorrevolution des Geistes, von der römischen Knechtschaft befreit, aber er hat den Deutschen den schlechtesten Dienst erwiesen, den er ihnen erweisen konnte, als er in den Bauernkriegen Partei für die Fürsten ergriff und durch seine sophistische Auslegung der Bibel im monarchistischen Sinne („Gebt dem Kaiser, was des Kaisers ist... es ist euch eine Obrigkeit gesetzt von Gott, der sollt ihr untertan sein...") die Deutschen unter die absolute Tyrannei der Fürsten brachte, und Tyrannei und Sklaverei nun gar noch ethisch zu fundieren trachtete. Hier trieb der einst in seiner Jugend vom Vater in ihm gezüchtete und herangeprügelte Autoritätswahn häßliche Blüten. Daß der „Untertan" den Deutschen noch heute so tief im Blute steckt, daß selbst die Revolution 1918 ihn nicht auszurotten vermochte, das ist nicht zum

Digitized by Google

wenigsten auf die Philosophen des Staatsrechts und des Machtwahns: Bismarck, Hegel, Luther zurückzuführen. Luther aber war ihr bedeutendster und also verderblichster Vertreter. Erscheint seine historische Stellung in mindestens noch zweifelhaftem Lichte, so ist seine Stellung in der deutschen Literatur ganz eindeutig fest und steil gefügt. Die Bedeutung der Lutherschen, 1534 vollendeten Bibelübersetzung kann gar nicht überschätzt werden. Es ist, als hätte Luther die neue deutsche Sprache überhaupt erst geschaffen. Aus so mangelhaften Vorlagen wie der sächsischen Kanzleisprache und der obersächsischen Mundart zimmerte er wie ein Geigenbauer jenes klingende Instrument, auf dem entzückt und berauscht wir heute noch spielen dürfen. Er aber war der Töne Meister wie Arion: und wenn er sprach, dann schwieg die Nachtigall, dann hob der Esel lauschend den behaarten Kopf — dann verstummten selbst die Humanisten mit ihrem lateinischen Geplauder, und Ulrich von Hutten konnte auf einmal deutsch statt lateinisch denken und dichten. „Ich hab's gewagt." Die deutsche Sprache war den gelehrten Herren bisher zu grobschlächtig gewesen für ihre Spitzfindigkeiten. Sie wollten nichts mit dem Pöbel gemein haben, und es war ihnen gerade recht, daß man sie in der Menge nicht verstand. Nun aber hörten sie erstaunt, gleichsam zum erstenmal, den Klang der deutschen Sprache. Das war wie Möwenschrei über der Elbe, wie Amselsang im Frühling, wie Herbstwind in den Sandsteinfelsen, wie Quellengerieſel im Eichenwald. Und einer nach dem andern tat sein in Schweinsleder gebundenes lateinisches und griechisches Lexikon in den Bücherschrank zurück und legte die Lutherſche Bibel auf den Schreibtisch und fand darin sein Morgen- und sein Abendgebet. Auch Luthers Flugschriften wie „Von der Freiheit eines Christenmenschen" flogen durch das Land, und in Kirchen und auf Straßen sang es: „Komm, heiliger Geist, kehr bei uns ein". Und sie, die tumben Bauern, die im Vertrauen auf seine Lehre und ihren Lehrer sie in die

Digitized by Google

Tat umzusetzen versuchten (denn was ist die Idee ohne die Tat? Das ist wie Seele ohne Leib, wie Duft ohne Blume): sie starben, als sie von ihm verlassen wurden, hingeschlachtet von den Schwerthieben der Söldner, mit dem Ruf: „Eine feste Burg ist unser Gott...“ Luthers kernige und fröhliche Tischreden, die von seinen Freunden aufgezeichnet wurden, beweisen, was für ein großer Redner er war. Er steckte damit wohl alle heutigen Volkstribunen in die Tasche: nur schade, daß er selber kein Volks-, sondern ein Fürstentribun war.

Luther starb 1546 in Eisleben. Von seiner geistlichen Lyrik nahm das evangelische Kirchenlied seinen Anfang. Ihre schönsten geistlichen Lieder verdankt die evangelische Kirche Paul Gerhard (1607—1676, starb in Lübben als Prediger). Ein einfaches Gemüt paart sich mit einem streitbaren Gotteseifer und einem unbeirrbaren poetischen Formgefühl. Wir alle, die wir Evangelische (ach! keine Evangelisten mehr...) sind, haben als Kinder diese Gedichte in der Konfirmationsstunde auswendig gelernt und in der kahlen Dorfkirche gesungen. In ihnen durfte sich das kindliche Gemüt Gott wahrhaft nah fühlen. Die Musik dieser Verse strich uns, wenn der lahme Küster die Orgel spielte, wie mit Vaterhänden über die Stirn, und unsere kindlichen Sorgen beschwichtigte das singende Geständnis, das unsere Lippen hauchten: Ich weiß, daß ein Erlöser lebt... Abends aber, wenn nach des Tages Arbeit wir mit Vater und Mutter und mit den Knechten und Mägden vor der Tür in der lauen Sommerluft saßen, eine Kuh verschlafen im Stalle muhte, die Hühner auf der Stange hockten, den Kopf im Gefieder, dann stimmte wohl mein Großvater an und wir fielen alle leise ein:

Nun ruhen alle Wälder,
Vieh, Menschen, Städt' und Felder ...

Von der lutherischen zur katholischen Kirche trat Angelus Silesius, der cherubinische Wandersmann, über. Er schrieb nach seiner Bekehrung jene mystischen Zweizeiler, in denen die

Digitized by Google

„ägyptische Plage" des Dreißigjährigen Krieges einen so prägnanten, überaktuellen Ausdruck fand.

Um diese Zeit begann Magister Opitz (aus Bunzlau, 1597 bis 1639) seine lehrhafte Tätigkeit. Es ist heute leicht, sich über eine Menge seiner Unarten und Albernheiten lustig zu machen: sein Verdienst um die Hebung des allgemeinen Niveaus kann nicht bestritten werden. Ohne Opitz kein Gottsched, ohne Gottsched kein Herder, ohne Herder kein Goethe.

Paul Fleming (aus dem sächsischen Erzgebirge, 1609 bis 1640) wandelte als Planet im Gefolge der Opitzschen Sonne. Aber es sollte ihm gelingen, eigene Bahnen zu finden und sie zu überstrahlen. Seine zärtliche Liebe zu Elsabe schenkte der deutschen Dichtung einige ihrer schönsten Liebesgedichte. Fabrikanten von protestantischen Gesangbüchern haben es sich nicht nehmen lassen, ihre dogmatische Giftmischerkunst daran zu versuchen und, umgekehrt wie einst Christus, Wein in Wasser zu verwandeln. Sie setzten nämlich für Elsabe Jesus, und wenn im Liede Elsabe ihr Jawort gibt, so modeln sie das in: „Jesus gibt sein Ja auch drein". Zu dieser Verballhornung hat Jesus sicher sein Ja nicht drein gegeben. Er wird im Himmel sanft gelächelt haben, denn er kennt seine Pfaffenheimer.

In der Lyrik der Schlesier Hofman von Hofmannswalden (1617—1679) und Caspar von Lohenstein (1635—1683) spielt Venus, prunkvoll aufgeputzt, eine triumphierende Rolle. Wenn sie, wie zuweilen bei Hofmannswalden, vom Venuswagen steigt, ihr überladenes Geschmeide abtut und ein hübsches Breslauer Bürgermädchen wird, braunhaarig, braunäugig, rotwangig: da wird sie uns lieb und vertraut, wir setzen uns gern zu ihr ins Gras und lassen uns von ihr ein ihr zu Ehr und Preis verfertigtes Lied des Herrn von Hofmannswalden mit leiser Stimme ins Ohr singen. Caspar von Lohenstein huldigte seinerseits

Digitized by Google

neben der Venus besonders den Göttern Mars und Mors. Er schrieb schwulstige Tragödien von schauerlicher Blutrünstigkeit. Der Entfaltung der Sitten und der Entwicklung der Jugend war die damalige Zeit, die Zeit des Dreißigjährigen Krieges, nicht gerade günstig. Im großen und im kleinen wurde geplündert, gemordet und vergewaltigt. Der Fürst vergewaltigte das Land, der Landsknecht die Bauernmagd. Zum Besten des Vaterlandes und zu höherer Ehre Gottes wurden die abscheulichsten Taten getan. Der Wiener Hofkapuziner Abraham a Santa Clara wetterte in seinen Reden und Predigten mit Stentorstimme und einem gewaltigen Aufwand an schnurrigem Pathos gegen die Sittenlosigkeit, wobei er wenig genug ausrichtete. Der Elsässer Moscherosch (1601—1669) malte in seinen „Gesichten Philanders von Sittewald" die Verrottung der Zeit, die ihre höchste dichterische Formung in Christoph von Grimmelshausens „Abenteuerlichem Simplizissimus" fand. Neben dem Grübler Faust, dem weisen Narren Eulenspiegel kann man den reinen Toren Parsifal als die dritte Verkörperung der deutschen Seele ansprechen. Parsifal heißt bei Grimmelshausen Simplizissimus. Alle die vielfältigen Anfechtungen besiegt und überwindet die einfältige Seele, die groß und einfach in sich selber ruht, wie eine Perle in der Muschel. Der Hintergrund des Romans ist das zerrissene und zertretene Deutschland des Dreißigjährigen Krieges. Andreas Gryphius (aus Großglogau, 1616—1664) erlebte das allgemeine Elend seiner Zeit am eigenen Leibe und an eigener Seele nicht typisch wie Grimmelshausen, sondern individuell: und es gelang ihm, es bis zur reinsten lyrischen Gestaltung zu verklären. Es ist nicht zu verwundern, daß das Leitmotiv seiner Gedichte ein religiöses wurde: es ist das christliche Symbol von der Vergänglichkeit des Menschen und der Eitelkeit alles Irdischen. Dieses ursprünglich religiöse und fast kirchlich-dogmatische Gefühl vertieft sich in seinen Sonetten grandios künstlerisch zur Weltanschauung einer erschütternden Resignation

Digitized by Google

und eines erhaben schmerzlichen Pessimismus. Die grauenvolle Zeit, die in dem Krieg und in dem Frieden, in dem wir heute gezwungen sind zu leben und zu sterben, eine Parallele findet, duldete keines fröhlichen Weltfreundes rosenroten Optimismus. Vanitas! Vanitatum vanitas! Es ist alles eitel. Daß auch der Seelen Schatz so vielen abgezwungen — dies ist die bitterste Erfahrung, die uns auch der große Krieg von 1914—1918 gelehrt hat. Lüge, Heuchelei, Mammonismus und Materialismus haben die Seelen regiert, und wo ist jemand, der da sprechen kann, daß die seine im Schwertertanz ums goldene Kalb ganz frei davon geblieben? Stoßt das goldene Kalb vom Sockel und setzt eine weiße Marmorstatue der Göttin der Liebe, der Welt- und Gott- und Menschenliebe an seiner statt und nehmt euch bei den Händen und schlingt um das Denkmal wie mit Rosenketten den Frühlingsreigen einer neuen Zeit. — Elegie und Ironie wohnen nahe beieinander. In Gryphius' Lustspiel „Horribilicribrifax" schwingt er spöttischen Mundes die Geißel über Halbbildung und Phrasentum, die sich als Folge der Überschätzung alles Militärischen besonders beim Offiziersstand bemerkbar machten. Der aufschneiderische Maulheld Horribilicribrifax ist eine köstliche Figur, die man auch heute noch leibhaftig herumlaufen sehen kann. — Einen bürgerlichen Maulhelden nahm sich Christian Reuter, ein Leipziger Student (geboren 1665), eine unstete Vagantennatur, die irgendwo im Elend verdarb und starb, zum Vorbild: es ist der Signor Eustachius Schelmuffski, dessen wahrhaftige, kuriöse und sehr gefährliche Reisebeschreibung zu Wasser und zu Lande auf das vollkommenste und akkurateste er an den Tag gab. Diese lügenhafte Reisegeschichte, die Schelmuffski über Schweden, die Bretagne, Rom bis nach Indien führt (sie ist dem hochgeborenen großen Mogul dem Älteren, weltberühmten Könige oder vielmehr Kaiser in Indien gewidmet...) ist einer der besten komischen Romane der Deutschen und nebenbei ein ergötzlicher Zeitspiegel. Auch Gryphius und Grimmelshausen

Digitized by Google

spiegelten die Zeit. Sehen wir in ihren Zeitspiegel, steigt die Träne ins Lied.

Wie ein Sturmwind braust Johann Christian Günther (aus Striegau, 1695—1723), der Götterbote einer neuen Zeit, in die deutsche Dichtung. Er schmiedete ihr die Waffen, mit denen sie später unter Goethe den himmlischen Sieg erfechten sollte. Was wäre der Sturm und Drang ohne Günther? Was Goethe ohne Günther geworden? Er war sein Vorläufer, sein Johannes, der ihm die Wege bereitete. Wie in Frankreich der Vagant François Villon, so steht in Deutschland der ahasverische Wanderer Johann Christian Günther, Student und Vagabund, der Unstete, der Schweifende, am Anfang der neuen Dichtung. Nur wer den Mut zu Ab- und Seitenwegen hat, der wird auch neue Wege finden. Darum sind alle diese Pfadfinder von so schwankender Menschlichkeit und durchweg, wenn auch nicht immoralisch, so doch amoralisch gerichtet. Sie sind verdammt, die Lasten und Laster einer Generation vorweg zu nehmen und zu schleppen, die nach ihnen kommt. Diese hat ihre Freiheit der Unfreiheit, ihre schwebende Leichtigkeit der stampfenden Schwere jener zu danken. Jene sind wie Stiere, diese wie Sonnenadler. Der junge Goethe als Student in Leipzig: das ist eigentlich eine wörtliche Neuauflage des jungen Günther. Der nie ein alter Günther werden sollte, denn er starb im 28. Jahre an einem Blutsturz. Diesen Blutsturz erlebte auch Goethe in Leipzig: aber er überstand ihn und ging gekräftigt aus der Krise hervor. Günther hatte all sein Blut verströmt. Sein junges Leben und Dichten ist ein Verbrennen und Verbluten. Er ist der erste Dichter, der sich bewußt außerhalb der bürgerlichen Gesellschaft stellt, und der dadurch jenen latenten Konflikt mit seinem starrköpfigen Vater heraufbeschwor, der nicht wenig zu seiner Erbitterung und Verbitterung und zu seinem vorzeitigen Zusammenbruch beigetragen

Digitized by Google

hat. Gar ſo leicht wurde es dem Kinde nicht, von ſelbſt gehen zu lernen in einer Welt, die ſich ihm feindlich gegenüberſtellte, und die Ablöſung von der Nabelſchnur, die ihn in den Eltern mit dem Bürgertum verband, geſchah nicht ohne Krämpfe und Schmerzen. Er hatte Feinde „ringsum". Seine wilde Leier wünſchten Tauſende ins Feuer, „denn ſie raſſelt allzuſcharf". Wie ein von allen gemiedener räudiger Hund lief er oft einſam durch Deutſchlands Straßen. Da übermannte ihn wohl öfter die Verzweiflung, daß er zu ſterben wünſchte, da Leonore ihn ſelbſt verlaſſen. Aber er reißt ſich wieder empor, die Tränen verſiegen, die Fauſt ballt ſich:

Ich will hoffen, Hoffnung ſiegt.

Und abends, auf der Dorfſtraße, wenn er ein ſchönes Mädchen am Zaun ſtehen ſah, da konnte er wieder lächeln. Er lächelte und lachte ihr und ſang ihr zu:

Schönen Kindern Liebe ſingen
Iſt das Amt der Poeſie,

und reichte ihr galant den Arm und ſpazierte mit ihr in den Wald oder auf den Kirchhof, und auf den Gräbern der Toten blühten die Küſſe der Lebenden und Liebenden wie Jasmin und Tulipan.

Und gelangt er bei ſeiner Wanderung in eine Univerſitätsſtadt, verſammelt er eine Genoſſenſchaft junger trunkener Menſchen um ſich und ſingt ihnen das ſchönſte deutſche Studentenlied:

Brüder, laßt uns luſtig ſein,
Weil der Frühling währet . . .

Sein Lorbeer grünt, wie er ſelber ſang, auf die Nachwelt hin. Sein Name bringt durch Sturm und Wetter der Ewigkeit ins Heiligtum.

Mit Günther gleichaltrig iſt der Oſtpreuße Johann Chriſtof Gottſched (1700—1766), der der deutſchen Literatur mit profeſſoraler Weisheit und deutend erhobenem Zeigefinger: dies darfſt du! und: dies darfſt du nicht! auf die Beine helfen wollte.

Digitized by Google

Ich weiß nicht, ob er Günther gekannt hat. Jedenfalls hätte ihn seine Wildheit und sein Feuer bestürzt und erschreckt. Denn er war für das Manierliche und Moralische. Bürgerlich-wohlanständig, klar, deutlich und nüchtern hatte die Poesie zu sein. In seinem „Versuch einer kritischen Dichtkunst für die Deutschen" stellte er eine enge und beschränkte Theorie auf und verlangte mit der Geste eines Diktators, daß sich jeder Dichter — immer mal wieder — strickt danach zu richten habe, ansonst der Herr Lehrer ihm eine Fünf ins Büchel schreibe. Das Wichtige an Gottscheds dramaturgischen Leistungen ist das Wagnis, das Experiment. Andere erst sollten aus seinen Erfahrungen lernen. Der Liebling des Lesepublikums wurde Christian Fürchtegott Gellert (aus Sachsen, 1715—1769). Das ist nicht zu verwundern, denn er vereinigte die damaligen Richtungen harmonisch in sich: Gottscheds Steifheit, Bodmers „moralische" Phantasie, Hallers gebirgiges Barock und eine milde pietistische Frömmigkeit, die seit Gerhard und Gryphius aus der deutschen Dichtung nicht verschwunden war. Zu seiner Volkstümlichkeit trug nicht wenig ein ehrenfester, lauterer Charakter bei. In ihm durfte das Bürgertum sein Ideal sehen: selbst Friedrich der Große, der in seiner Schrift „Von der deutschen Literatur" vor der deutschen Dichtung absolut keinen Respekt zeigte, verneigte sich huldigend vor dem kleinen Leipziger Professor der Beredsamkeit und Moral. Seine Fabeln, Erzählungen und geistlichen Lieder plätschern sacht und sanft daher, hie und da mit einem Schuß gutmütiger Bosheit versehen, gerade so boshaft, daß es nicht weh tut. Denn weh tun wollte diese personifizierte Güte niemandem. Er war nicht nur ein Fürchtegott, sondern auch ein Fürchtemensch und Fürchtetier. Daß das Tier in ihm wie in jedem Menschen lebendig war, beweist eine in mancher Fabel durchbrechende Lüsternheit, die zu unterdrücken seine ganze moralische Kraft notwendig war. Denn er war zu krank, um einer animalischen Lust recht und wahrhaft leben zu können wie

Digitized by Google

Friedrich von Hagedorn (aus Hamburg, 1708—1754), der Anführer einer ganzen Schar galanter Herren, die in erſter Linie Kavaliere, in zweiter erſt Dichter ſein wollten und die Anbetung der Muſe und der geliebten Frau höchſt zweckmäßig vereinten.

Auf dem Wege über die Romanen waren Horaz und Anakreon zu den Deutſchen gekommen. Bei dieſer Wanderung hatten ſie manches von ihren urſprünglichen Reizen verloren und manches an neuen Reizen hinzubekommen. Anakreon war in Frankreich ein leichtfertiger, eleganter Schürzenjäger, Horaz im Gefolge der päpſtlichen Höfe ein überaus witziger, wohlbeleibter, immer leicht angetrunkener Domherr geworden, dem ein Kranz voll Weinlaub die Tonſur verdeckte, und bei dem die ſchönen Damen von Rom und Ravenna gern und willig beichteten, denn er ſprach ſie lächelnd von vornherein aller Sünden ledig. Anakreon und Horaz ſind die eigentlichen Väter des franzöſiſchen und des deutſchen Rokoko: die griechiſchen Götter, nach franzöſiſcher Mode aufgeputzt, Eros und Silen führten den trunkenen Reihen der Poeten, die ſich griechiſche Namen gaben wie Damon oder Bathyll, und ihren liebreizenden Schäferinnen: Phyllis oder Chloe gerufen. Das ländliche Leben wurde Mode. Aber es war nur eine Art Aufputz. Die Damen friſierten ſich nur als Bäuerinnen, ihr Herz war von der Natur recht weit entfernt, jede Berührung mit der wahren Natur und ihrer Derbheit erſchreckte ſie. Sie kleideten ſich in Hirtenkleider, die ein Pariſer Modekünſtler entworfen hatte, und hüteten auf wohlgepflegten Wieſen kurz geſchorene, weiß gewaſchene, ſaubere Lämmchen, mit roſa Bändern am Hals und einer kleinen Glocke daran. Und die Hirtenſtäbe der Herren waren mit Silber und Gold beſetzt. Die anakreontiſche Lyrik beginnt, ungeſchickt angeſchlagen, ſchon bei den Pegnitzſchäfern in Nürnberg um 1644 zu erklingen, einer der ſogenannten Sprachgeſellſchaften, die im Anſchluß an die

Digitized by Google

Meistersingerschulen entstanden. Die Dichter dieser Gesellschaft, zu denen auch der gute Philipp Harsdörffer gehört, der Erfinder des „Nürnbergischen Trichters" (mit dem er den bedauernswerten Zeitgenossen die Poesie künstlich eintrichtern wollte), führten je einen Hirtennamen und als Symbol je eine Blume im Dichterwappen. Hagedorn und seine Kameraden sind nun ein wenig begabter als ihr Vorläufer im 17. Jahrhundert. Die Hainbündler, die Stürmer und Dränger, der junge Goethe: sie konnten lange nicht von den hier angeschlagenen Tönen los kommen. Aber außer Goethe gelang es noch einem Lyriker, seiner im Walde der Anakreontik geschnitzten Flöte eigene Töne zu entlocken: dies war Johann Georg Jacobi (aus Düsseldorf, 1740—1814). „Ihm war die Grazie (— übrigens das Lieblingswort der Epoche! —), die so mancher Anakreontiker sich mühsam anlernen mußte, angeboren" heißt es im Vorwort zu seinen „Sämtlichen Werken". Verse wie die „An ein sterbendes Kind" gerichteten, sind auch rhythmisch so kühn und neu, daß sie von Goethe sein könnten.

Gottfried Keller hat in seiner Novelle „Der Landvogt von Greifensee" ein reizendes Bild von einem ländlichen Fest gemalt, des der Züricherische Dichter Salomon Geßner (1730 bis 1788) auf seinem Landhaus im Sihlwald seinen Freunden gibt. Dieser Salomon Geßner ist der Schöpfer der deutschen Idylle. Sein Talent ist begrenzt, aber innerhalb der Grenzen seines Talentes bewegt er sich mit vollendeter Sicherheit und Vollkommenheit. Er gehört zu den allerliebenswürdigsten Erscheinungen der deutschen Dichtung. Geßner war einmal eine europäische Berühmtheit. Es wird nicht besser werden in der Welt, ehe es Geßner nicht wieder ist. Wir werden erst dann den ewigen Frieden haben, wenn solche arkadische Dichter wie er wahrhaft populär geworden sind.

Digitized by Google

Ist Opitz als Privatdozent, Gottsched als außerordentlicher Professor der deutschen Literatur anzusprechen, so darf man Gotthold Ephraim Lessing (geboren zu Kamenz, 1729) den Titel eines ordentlichen Professors und vortragenden Rates mit dem Prädikat Exzellenz nicht vorenthalten. Er ist nicht so langweilig, wie die, die sich bei ihm langweilen. Aber er ist auch nicht der beschwingte Genius und Fackelträger, zu dem man ihn hat empordichten wollen. Ernst, behutsam und bedächtig suchte er mit seiner Laterne das Dunkel der deutschen Dichtung zu erhellen, und es gelang ihm, über viele dämmerige und nachtschwarze Stellen Licht und Erkenntnis zu verbreiten. Das besorgte er besonders mit seinen „Briefen, die neueste Literatur betreffend". Da rief er Shakespeare, den Zauberer aus dem Wunderland der Wirklichkeit, zum Zeugen auf gegen Gottscheds Schablonenidealität. Da hob er den Mythos von Faust ans Licht, entdeckte entzückt das deutsche Volkslied und einen verschollenen Poeten wie Friedr. Logau. Die Schrift Laokoon oder über die Grenzen der Malerei und Poesie hat zu seiner Zeit ungleich alarmierender gewirkt als heute in den Primen der Gymnasien. Die klare Unterscheidung von den Möglichkeiten, von Harmonie und Differenz zwischen Malerei und Poesie tat dazumal bitter not. Denn die sogenannte beschreibende und malende Poesie, von Opitz einst eingeführt, von Haller, Matthisson und vielen minderen fortgeführt, drohte in ihren Auswüchsen die gerade nur erst hügeligen Ansätze völlig zu verflachen. Indem er die Plastik als räumlich, die Dichtung als zeitlich (nicht im historischen Sinne) bedingt definierte, eröffnete er auch Perspektiven auf Raum und Zeit, auf Traum und Ewigkeit schlechthin. Er rief den Dichtern zu: Nicht rasten! Nicht ruhen! Ruhe, Beharrung ist das Zeichen der bildenden Kunst. Ihr müßt, berlinisch gesprochen, Leben in die Bude bringen. En avant! Vorwärts! Attacke! Professor Lessing gerät hier in Feuer. Auch in der „Hamburgischen Dramaturgie" zeigt

Digitized by Google

er sich reichlich temperamentvoll, wie er mit den französischen Klassikern herumfährt, daß ihnen nur so der Puder aus den Perücken fährt. Er restituiert Aristoteles und versetzt die wahre tragische Handlung in die Seele des Menschen. Den Regeln, die er in der Hamburgischen Dramaturgie aufgestellt, versucht er nun auch in einigen Dramen nachzuleben. In Miß Sara Sampson wagt er das Drama von jeder Staatsaktion zu entkleiden und steigt ins gut, ins schlecht bürgerliche Milieu hinab. Er wollte beweisen, daß nicht bloß eine Prinzessin, sondern auch ein einfaches Bürgermädchen seine Tragödie erleben kann. Die französischen Klassiker reservierten prinzipiell das Tragische den Herren und Damen vom Hofe und den Göttern. In „Minna von Barnhelm" haben wir, trotz mancher Schwächen im einzelnen, eine wirkliche Dichtung. Professor Lessing lege seinen ersten Titel ab und sei fortan Dichter Lessing genannt. Mit dem Prinzen von Homburg ist der Major von Tellheim einer der wenigen sympathischen preußischen Charaktere in der deutschen Dichtung. In „Emilia Galotti" tritt Lessing unter der Maske des Odoardo als Richter den Fürsten seiner Zeit entgegen. Und sei hier nicht mehr Dichter, sondern Richter Lessing genannt. In „Nathan dem Weisen" faßt Lessing seine drei bisherigen Berufe noch einmal zusammen: Hier ist er der Philosoph, der Dichter, der Richter in eins. Hier predigt er die allgemeine Toleranz, die große Liebe. Der christliche Tempelherr, der Mohammedaner Saladin und der Jude Nathan feiern den Bruderbund der Menschheit. Die gute Idee ist nichts ohne die gute Tat. Gut denken heiße: gut sein. Zwei Jahre nach der Vollendung des Nathan vollendete sich Lessing selbst.

Das Größte an Klopstock (aus Quedlinburg, 1724—1803) ist sein patriarchalisches Pathos. Es scheint, als hätte er schon Schulpforta mit 19 Jahren als Patriarch und Weltweiser ver-

Digitized by Google

lassen. Denn in seiner Abschiedsrede klingt das hohe Bewußtsein einer erlauchten Berufung. Ich will, so rief er, der Milton der Deutschen werden! — Und er ist es geworden. Alles, was er gewollt hat, hat er gekonnt. Wie ein Priester hat er seines Amtes gewaltet. Und wenn er, seine Bardengesänge, die Bardiete, singend, den deutschen Göttern opferte, war das Gotteshaus gefüllt mit andächtigen Jünglingen und Jungfrauen, die in ihm den Stellvertreter des deutschen Gottes auf Erden, den deutschen Papst, sahen. Er goß den deutschen Wein in griechische Pokale: in seinen „Oden", die die fremde Form vollkommen vergessen lassen, so deutsch sind sie. Er ist spröder als Hölderlin und dem heutigen Empfinden schwer zugänglich — aber die Bekanntschaft mit ihm wiegt Dutzende heutiger Lyriker auf. Seine zuchtvolle Strenge könnte der heutigen Auflösung gut tun. Die jungen Dichter könnten viel von ihm lernen, vorausgesetzt, daß sie überhaupt etwas lernen wollen. Der Meister Klopstock fühlte sich zeitlebens als „der Lehrling der Griechen". Sein episches Hauptwerk ist der „Messias", ein Gedicht von Sünde und Erlösung in 20 hexametrischen Gesängen. Es schildert den Weg des Gottessohnes vom Himmel durch die Hölle zur Erde und wieder zum Himmel: am schönsten in seinen hymnischen und lyrischen Stellen. Hin und wieder verleitet ihn das priesterliche Ornat zu gar zu zeremoniellen Gesten und oratorischen Phrasen.

Zwei seelische Richtungen suchten um die Mitte des 18. Jahrhunderts einander den Rang streitig zu machen: eine schwärmerische und eine rebellische. Die schwärmerische ging von Klopstock und seinem Gefolge: dem Hainbund (Hölty, Voß), Matthisson, dem Schweizer Salis-Seewis, Claudius aus; die zweite blühte aus wilden Studentenkameradschaften empor und ihr Meister hieß Johann Christian Günther. Sie selber aber nannten sich

Digitized by Google

nach einem „Sturm und Drang" (1776) betitelten Drama eines der ihren, des Maximilian Klinger: Stürmer und Dränger. Klinger war ein Freund Goethes, und aus ihrem Kreise ist dann auch, betreut von Herders wachsamem Auge, der Stürmer und Dränger hervorgegangen, der sie alle überstürmen und zurückdrängen sollte: Goethe. Wie die Bruderbünde der heutigen jungen Dichter hatten sowohl die Hainbündler wie die Stürmer und Dränger die Brüderlichkeit, die Weltumarmung, die Menschlichkeit auf ihre Fahnen geschrieben, und Freundschaft galt ihnen als ein heiliges Wort. Die bedeutendsten Mitglieder des Hainbundes waren Johann Heinrich Voß aus Mecklenburg (1751 bis 1826) und Ludwig Hölty, der 1776 im jugendlichen Alter von 28 Jahren starb; der Apollo und Adonis des Bundes: gepriesen als der Liebling der Götter. Voß, der auch später die Redaktion des Bundesorganes des Göttinger Musenalmanachs übernahm, darf eigenen dichterischen Wert höchstens als Idylliker (Luise, Der siebzigste Geburtstag) beanspruchen. Zu den harmlosen, aber hübschen Hexametern war er angeregt worden durch seine Übersetzungen der Homerschen Odyssee (1781) und Ilias, die an Wert und Wirkung den Herderschen Stimmen der Völker in Liedern wenig nachstehen und den Blick der Deutschen auch auf das griechische Heldenepos lenkten. Wenn Achilles und Hektor in Deutschland so volkstümliche Figuren geworden sind wie Siegfried und Hagen, wenn Zeus und Hera in der Götterwelt Wodan und Freya den Rang streitig machen, so ist's das Verdienst von Voß, dem Ganymed, der lockige Schenke, im olympischen Saale dafür einen besonderen Humpen Nektar kredenzen möge! — Im Pantheon des Hainbundes standen die Hermen von Ossian, Klopstock und Herder. Dagegen erscholl an die Adresse Wielands in jeder Bundessitzung ein dreifach kräftiges Pereat. Dieser war in ihren Augen ein allzu ungezogener Liebling der Grazien. Seine charmanten Frivolitäten, sein graziöser,klingender Stil, spielend wie eine Wasser-

Digitized by Google

kunst im Schlosse irgendeines Rokokofürsten, fanden nicht Gnade vor ihren Augen. Sie ziehen ihn der Sittenlosigkeit, der Undeutschheit und traten seine Dichtungen mit Füßen oder verfertigten sich aus seinen reizenden Perioden Fidibusse, mit denen sie ihre Knasterpfeifen entzündeten, und Don Sylvio von Rosalva, der Jüngling Agathon und die zärtliche Musarion gingen wehklagend und seufzend in Flammen auf. Hatten die Hainbündler recht, dem armen Wieland so übel mitzuspielen? Doch wohl nicht. Im Grunde war er ihnen verwandter als sie ahnen oder fühlen konnten. Auch er war ein Schwärmer wie sie — aber er ging nicht wie sie durch eine, er ging durch tausend Schwärmereien hindurch und war vom Pietisten bis zum Wollüstling, vom Hetärenprieſter bis zum Anbeter der mütterlichen Frau so ziemlich alles, was man sein kann. Was seine vielen Wandlungen verklärt: er war alles mit der gleichen Leidenschaft und Wahrhaftigkeit. Als Lyriker hatten die Hainbündler für Wielands Kunst der Erzählung kein Verständnis. Sein großer Roman Agathon (1766), die Entwicklung eines Menschen zu sich selbst, in einem stark stilisierten Altgriechenland sich begebend, wird immer ein Markstein in der Entwicklung der deutschen Prosadichtung sein, die auch durch den komischen Roman Die Abderiten (1780), eine Verspottung des Spießertums, eine Bereicherung empfing. Goethe weihte von allen Schriften Wielands dem Heldenepos „Oberon" (1780) den Lorbeer, und zwar im wörtlichsten Sinne: nach seinem Erscheinen sandte er ihm einen Lorbeerkranz. Der „Oberon" ist das erste Werk, das man neben Mahler Müllers „Genoveva" den Auftakt der Romantik noch mitten in der Klassik nennen könnte. Abendland und Morgenland gehen so phantastisch ineinander über, wie die wirkliche und die Geisterwelt.

Unter den Hainbündlern waren einige, die zwar nominell ihm nahestanden, innerlich aber ganz dem Sturm und Drang zugerechnet werden müssen. Unter ihnen ist vor allem Gott-

Digitized by Google

fried Auguſt Bürger (1747—1794, geboren in Ballenſtedt) zu nennen, deſſen titaniſchem Wollen (wie den meiſten der Stürmer und Dränger) nur ein ſehr menſchliches Gelingen beſchieden war. Hin und her geriſſen zwiſchen zwei Frauen ſchwebte er zwiſchen Himmel und Erde, bis ihn die Erde gnädig in ihren Schoß wieder zurücknahm. Er war ihr einer ihrer liebſten, aber auch unglücklichſten Söhne. Seine Lieder an Molly ſind von einer raſenden Leidenſchaftlichkeit, der die Zügel durchgehen wie einem wildgewordenen Hengſte. Vollkommen bewährte er ſich in ſeinen „Balladen". Auch die Nacherzählung von „Münchhauſens wunderbaren Reiſen" (1786) muß ihm herzlichſt gedankt werden, ſo wie wir dankbar bei dieſer Gelegenheit des alten Muſäus (1735—1787) gedenken müſſen, der die Volksmärchen der Deutſchen, darunter die Schnurren vom grobſchlächtigen, prachtvollen, ſchleſiſchen Waldgott Rübezahl damals gerade ſammelte und nacherzählte.

Waren die Hainbündler mehr beſinnlich und lyriſch, ſo waren die Stürmer und Dränger mehr ſinnlich und dramatiſch, heute würde man ſagen: mehr politiſch, mehr aktiviſtiſch gerichtet. Sie litten unter der ſozialen und politiſchen Ungerechtigkeit des Zeitalters. Das Motto Schillers, das er über „Die Räuber" ſetzte: In tyrannos! kann man über die ganze Richtunng ſetzen. Stürmer und Dränger waren die deutſchen Vorläufer und Brüder der franzöſiſchen Revolutionäre von 1789. Wie Wilhelm II. dem Erwachen der deutſchen Dichtung aus dem patriotiſchen Winterſchlaf nach dem ſiegreichen Krieg von 1870/71 zur Selbſtbeſinnung, zur Erhebung, zur Vergeiſtigung von ſeinem Standpunkt mit dem größten Recht mißtrauiſch gegenüberſtand — denn eine Revolution des Geiſtes pflegt eine ſolche der Tat immer auf dem Fuße zu folgen: ſo ſtanden die damaligen Souveräne dem Anſturm der Stürmer ablehnend und erbittert

Digitized by Google

gegenüber, denn es ging ums Gottesgnadentum, es ging um Autokratie oder Demokratie schon damals. Es handelte sich darum, ob die deutschen Fürsten ihre Untertanen als Schlachtenfutter nach Amerika verkaufen könnten wie ein Stück Vieh, um aus dem Erlös ihre fetten Huren und lasterhaften Gelage zu bestreiten, oder ob der Mensch ein Mensch wie sie, ob es nicht unvergängliche „Menschenrechte" gäbe, die niemand wagen dürfe anzutasten, der nicht ein Hundsfott oder Lump sein wolle. In den „Räubern" und in „Kabale und Liebe" zog Schiller gegen die verrottete Zeit vom Leder. Und es ist nicht zu verwundern, wenn Herzog Karl Eugen von Württemberg sich dieser Richtung gegenüber ähnlich äußerte wie später Wilhelm II.: „Die ganze Richtung paßt mir nicht!" Schiller wurde 1782 vierzehn Tage in „Schutzhaft" genommen; als der Fürst ihm wenig später überhaupt untersagte, weiterhin „Komödien" zu schreiben, machte Schiller dieser Komödie ein Ende und floh aus Württemberg ins Ausland. Sein Gesinnungsgenosse, der Schwabe Christian Schubart (1739 bis 1791), mußte die Auflehnung gegen die Tyrannei mit einer zehnjährigen Gefangenschaft auf dem Hohenasperg büßen. Er schleuderte den Fürsten die Verse der „Fürstengruft" wie Kiesel von der Schleuder entgegen.

Jakob Reinhold Lenz (aus Seßwegen, 1751—1792) schrieb sein Drama „Die Soldaten", in dem er die Immoralität des Soldatenlebens attackierte. Sein Leben wie sein Dichten zerrann ihm schließlich wie Wasser zwischen den Händen. Die Erscheinung Goethes blendete ihn auf immer, so daß er die Welt der Erscheinungen nicht mehr zu sehen vermochte und einer utopischen Welt verfiel, die halbe Wahrheit und ganze Dichtung nicht mehr auseinanderzuhalten verstand. Wäre er nur der Lenz geblieben, der er war! Vielleicht, daß er zu einem fruchtbaren Sommer gereift wäre! Aber er wollte ein Goethe werden.

Digitized by Google

Maximilian Klinger (aus Frankfurt, 1752—1831), deſſen eines Drama der Bewegung den Namen gab, war eine gefeſtigtere, bedächtigere Natur, obgleich ſeine Dramen ſelbſt aus allen Fugen zu gehen ſcheinen. Im reiferen Alter wird er Taoiſt und reſigniert. In ſeinen „Betrachtungen" ſind aus den Ungetümen und Unholden, die die Fürſten in Sturm und Drang waren, ſchwache Menſchen geworden wie wir alle. In der Tendenz ſteht der Satiriker Georg Chriſtian Lichtenberg (aus Darmſtadt, 1742—1799) den Stürmern nahe, beſonders in ſeinen geiſtvollen politiſchen Bemerkungen.

Als der eigentliche Proſaiker der Richtung muß Wilhelm Heinſe (1749—1803) betrachtet werden. Sein Renaiſſanceroman „Ardinghello und die glückſeligen Inſeln" predigt die Idee der Kraft, der Schönheit, der leiblichen und ſeeliſchen Nacktheit, der Scham- und Hüllenloſigkeit. Geſchrieben in einem bezaubernden Stil, deſſen Wohlklang nur noch von Geßner in ſeinen Idyllen und ſpäter von Jean Paul erreicht wird, bezaubert er auch durch die amoraliſche Anmut ſeiner Geſtalten und durch die tropiſch bunte Ausmalung des Schauplatzes. Der Starke hat Recht. Aber er ſiegt nicht durch ſeine Stärke, durch rohe Gewalt allein: ſie muß ſich mit Natürlichkeit, mit Geiſt, der Mut muß ſich mit Anmut paaren. Heinſes Genie war eine brünſtige Flamme. Aber wer feuerſicher iſt (und nur der ſollte ſich ins Feuer wagen), der wird nur geſtählt und gefeſtigt durch ſie hindurchgehen.

Johann Gottfried Herder (1744—1803, ein geborener Oſtpreuße) iſt einer der Lehrmeiſter der Deutſchen. Wären die Lehr- und Schulmeiſter der Deutſchen alle geartet wie er: was ließe ſich aus ihnen machen! Aber der Teufel ſtopft ihnen Wachs in die Ohren und verklebt ihre Augen mit Pech; alſo daß ſie taub und blind dem erſten beſten Eſelstreiber folgen,

Digitized by Google

der sie in den Abgrund führt. Über der festen Grundlage einer allgemeinen, philosophischen und philologischen Bildung wölbte sich bei Herder in den Gewittern seiner Zeit der Regenbogen eines großen Geistes und eines hellen Herzens. Auf einer Reise nach Paris lernte er Diderot, einen der geistigen Urheber der Französischen Revolution kennen. In Straßburg geschah jene denkwürdige Begegnung mit Goethe: der schwärmerische Jüngling empfing aus dem Munde des gereiften und gelehrten Mannes den mächtigsten Ansporn, die liebevollste Leitung. Herder war gleichsam ein Denker des Gefühls. Manchmal schlägt der Blitz der aprioriſchen Logik in seinen Gedankenwald, ihn und uns belehrend, daß die Bäume nicht in den Himmel wachsen. Aber um den verkohlten Stamm schlingen sich liebend und lieblich die reinsten Gefühle, die weißesten Winden. Sein „Briefwechsel über Ossian und die Lieder alter Völker" (1773) bedeutet weit weniger durch die aufgestellten Thesen (Unterschied zwischen Kunst- und Volksdichtung), als durch die flammende Liebe, die hier und anderswo in seinen Schriften die Wissenschaft durchlodert. Sein Aufruf, die alten Volkslieder zu sammeln, war eines der wichtigsten Manifeste des deutschen achtzehnten Jahrhunderts. Er ist auch der Schöpfer dieses Wortes: Volkslied. 1778—79 durfte er dann selbst in seinen „Volksliedern" („Stimmen der Völker in Liedern") dem deutschen Volk ein prachtvolles Dokument der Volkslieder aller Zeiten und Zonen vorlegen: die fremdländischen Lieder in Übertragungen von ihm selbst. Schon vorher war er in den Fragmenten über die neuere deutsche Literatur gegen Affekt- und Effekthascherei, gegen die französische und griechische Mode aufgetreten und hatte das Rousseausche „Zurück zur Natur!" für die deutsche Dichtung formuliert: „Zurück zu Natürlichkeit! Zu den Quellen deutscher Sprache und deutschen Volkstums! Die Kunstdichtung kann nur auf dem Acker der Volksdichtung gedeihen. Zerstört die gläsernen Treibhäuser und laßt das freie

Digitized by Google

Wetter über die Blüten eures Geistes brausen. Welche Blüte darin umkommt, die ist nicht wert, daß sie geblüht hat." — 1776 kam Herder auf Goethes Veranlassung als Generalsuperintendent nach Weimar. Hier schrieb er, von Goethes Gedankenarbeit kameradschaftlich unterstützt, die „Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit", den ersten groß angelegten Versuch, die Geschichtswissenschaft aus einer Statistik von blutrünstigen Raub- und Eroberungskriegen und den Daten der erlauchten Herrscher zu einer Geisteswissenschaft, zu einer Wissenschaft vom Werden und Wesen der Menschheit zu erweitern. Eine Kapitelüberschrift wie diese: Die Erde als Stern — wieviel besagt und beleuchtet sie schon im Gegensatz etwa zu: König Otto der Faule (1430—1450), der üblichen Überschrift der in Deutschland so beliebten monarchistischen Geschichtschreibung. — Die letzten Lebensjahre Herders verbitterte seine Entfremdung von Goethe und Schiller: in Schiller befehdete er den Schüler Kants, in Goethe sah er sich selber strahlend überwunden. Als er die Augen schloß, setzten sie ihm auf seinen Grabstein seinen Wahlspruch, den ewigen Wahlspruch aller Jünglinge (Herder war auch als Greis ein Jüngling geblieben): Licht! Liebe! Leben!

Friedrich Schiller (1759—1805) ist der Dichter der Jugend. Denn er ist ein revolutionärer Dichter. Und die Jugend wird gegenüber einem konservativen oder stagnierenden Alter immer revolutionär gesinnt sein. In den „Räubern" wird jemand aus Verzweiflung über die Schlechtigkeit der Welt zum schlechten Kerl: um den Teufel mit Beelzebub auszutreiben. Wäre dies Drama heute geschrieben, man würde es ein bolschewistisches Drama nennen. (Schiller war Ehrenbürger der Französischen Revolution, der er als Idee begeistert huldigte, und von der er sich später, als die Realität weit hinter der Idee zurück-

Digitized by Google

blieb — wie es in Revolutionen immer zu sein pflegt — angewidert wegwandte). Diese Räuber wollen die ganze Welt zugrunde richten, um auf den Trümmern eine neue, bessere Welt zu erbauen. Karl Moor schreitet in mancherlei Verwandlungen durch Schillers Werke. Er ist Fiesco, der Verschwörer, der sich hier den Mantel des Monarchen um die Schulter schlägt. Er ist Ferdinand, der gegen die konventionelle Despotie und die Despotie der Konvention rebelliert. In Carlos und Marquis Posa hat sich der geistige Revolutionär gar dupliziert. Verteidigen die „Räuber" noch die notwendige Eventualität eines gewalttätigen Umsturzes, so erscheint „Don Carlos" dagegen, auch in der Sprache durch seine Jamben gemildert, als Drama einer geistigen Revolution. Von innen heraus sollen Staat und Menschheit, Staatsbürger und Menschen erneuert werden. „Sire, geben Sie Gedankenfreiheit" — aus den freien Gedanken wird die freie Tat sprießen. Wie Spinoza auf Goethe, so hat das Studium der Kantschen Philosophie auf Schiller den nachhaltigsten Eindruck gemacht. Kants ethische Maximen, besonders der kategorische Imperativ, werden in seinen späteren Gedichten und Dramen immer wieder illustriert und paraphrasiert, die oft nur um der ethischen Forderung willen geschrieben scheinen. Zwölf Jahre nach dem Don Carlos, im Jahre 1799, vollendete Schiller den Wallenstein: die Schicksalstragödie des Herrscherwillens. Der Schatten des aufsteigenden Bonaparte fiel über das Werk. Auch Wallenstein ist ein Rebell aber faute de mieux. Er kann einen Größeren, einen Mächtigeren nicht vertragen: denn er fühlt in sich das Prinzip der Macht regelmäßig verkörpert. Er fällt durch den Verrat seines Freundes Piccolomini. In den drei Teilen vom „Wallenstein" ist Schillers Werk gegipfelt. Den vielen männlichen Rebellen in Schillers Dramen tritt eine Revolutionärin zur Seite: Maria Stuart: der weibliche Typ des Revolutionärs, deren Aktion — die Passion, die die revolutionäre Tat durch ein revolutionäres Herz ersetzt. Nach Maria

Digitized by Google

Stuart (1800) wendet sich Schiller noch einem weiblichen Helden zu: der Jungfrau von Orleans, der Verkörperung religiöser Vaterlandsliebe. Im „Tell", seinem letzten Drama, gestaltet Schiller noch einmal die Idee der „Freiheit" und nimmt noch einmal die Partei der „Unterdrückten aller Länder". Dieses Drama berührt sich in mehr als einem Punkt mit seinem Erstlingsdrama, den „Räubern". Keine philologische oder moralische Spitzfindigkeit wird übrigens darüber wegtäuschen können, daß dieses Drama in der Tat des Tell den politischen Meuchelmord verteidigt, ja verherrlicht, und keines dürfte sich besser für eine Festvorstellung, vor Terroristen gegeben, eignen. Der individuelle Terror findet hier seine glänzendste Gloriole. Tell scheint mir nichts als eine aus der Tiefe seines Unterbewußtseins getretene Figur seiner Jugendzeit, die gegen Geßler (Herzog Karl Eugen), dem symbolhaft verdichteten Bild des deutschen Duodeztyrannen, den tödlichen Pfeil richtet, um sich endgültig von ihm zu befreien ... Als Lyriker steht Schiller hinter dem von ihm verkannten Hölderlin, hinter Goethe, Günther, Eichendorff zurück. Seine Gedankenlyrik gibt mehr Gedanken als Lyrik. Als Balladendichter darf er hohen Rang beanspruchen. Seine Größe liegt in seinen Dramen. Man hüte sich, ihn weder zu über- noch zu unterschätzen. Unschuldig schuldig ist er an jener Kriegervereinspathetik, die sich, besonders seit 1870, in die geschwellte Brust warf und Schillersche Formen und Schillersches Pathos mit leeren chauvinistischer Rodomontaden füllte. Gegenüber solcher „Idee"-lichkeit kann die Goethesche „Sach"lichkeit nur heilsam wirken: wie sie auch auf Schiller selbst heilsam gewirkt hat.

Um diese Zeit lebten auch, fern aller literarischen Bestrebungen, aber mit der Tradition der deutschen Dichtung aufs tiefste verwachsen, zwei der liebenswürdigsten deutschen Dichter, die man, wie die siamesischen Zwillinge, immer nur zusammen nennen

Digitized by Google

kann: Matthias Claudius (1740—1815), der „Wandsbecker Bote" und Johann Peter Hebel (1760—1826), der „Rheinische Hausfreund". In der Gesamtausgabe der Schriften des „Wandsbecker Boten" befindet sich am Eingang eine Zeichnung von Freund Hein, dem Tod. Obgleich die Zeichnung ein Skelett darstellt, ist der Tod gar nicht schrecklich anzusehen, streng, aber freundlich steht er da. Mit Freund Hein stand Claudius auf vertrautem Fuße. Er war ihm der Freund Hein: trotz aller Schmerzen, aller Dunkelheiten, die er bringt. Sein „Abendlied" gehört zu den deutschesten deutschen Gedichten. Sein „Rheinweinlied": das trunkendste Trinklied. Schon in der Schule haben wir uns mit Claudius befreundet wie mit einem guten alten Onkel, als er uns die lustige Geschichte erzählte vom Riesen Goliath und dem Zwerg David, und von Urian, welcher die weite Reise machte. Johann Peter Hebel, Volksfreund und Volksdichter wie er, ist sein jüngerer Bruder. Ich kenne keinen Schriftsteller in Deutschland, der zu erzählen weiß, wie der ehemalige Theologieprofessor Johann Peter Hebel. Gewiß, er predigt zuweilen Moral. Aber in welcher Sprache! Das ist ein Deutsch, wie es einfacher und tiefer, zweckloser und klangvoller nicht erdacht und geschrieben werden kann. Und die Moral, die er einer schönen Geschichte zuweilen anhängt: wie nebensächlich ist sie und nur als Schlußpunkt von Bedeutung! Die Hauptsache ist ihm der Mensch oder das Ding „an sich", das er betrachtend formt und schmerzlich sinnend oder lächelnd in seinen Vortrag stellt. Wir sind alle wie Kinder vor ihm, und wenn wir in der Dämmerung in den Himmel sehen und die Sterne hervorkommen: die Venus oder die Juno, die funkelnden Himmelsfrauen, und wir ihn fragen: „Vater, was ist mit den Sternen und mit dem Himmel?" — Dann wird er uns über die Haare streicheln und leise sprechen: „Der Himmel ist ein großes Buch über die göttliche Allmacht und Güte, und stehen viel bewährte Mittel darin gegen den Aberglauben

Digitized by Google

und gegen die Sünde, und die Sterne sind die goldenen Buchstaben in dem Buch. Aber es ist arabisch, man kann es nicht verstehen, wenn man keinen Dolmetscher hat ..." Ein solcher Dolmetscher ist uns der rheinische Hausfreund, der alte Johann Peter Hebel.

Wenn Goethe (geboren 1749 in Frankfurt) heute lebte, würden ihn die kritischen Anwälte der jüngsten deutschen Dichtung wegen seiner Vielseitigkeit der „Gesinnungslosigkeit" zeihen. Er schrieb nebeneinander am Werther, am Faust, an einem groben Fastnachtsspiel. Er trug die größten Gegensätze in sich, aber es war ihm gegeben, sie alle bis zur Reife auszutragen. Er erkannte die Notwendigkeit und Größe des deutschen Volksliedes so gut wie die erlauchte Erhabenheit einer pindarischen Ode oder die nüchterne Trunkenheit eines Horaz. Er bewegte sich in der Gedankenwelt eines Plato, die alle Dinge auf eine Uridee zurückführt, so sicher wie in den Wäldern Spinozas, welcher lehrte, vor jedem Baum, vor jeder Blume, vor jedem Käfer anbetend ins Knie zu sinken, denn „Gott ist in ihnen und über ihnen und durch sie wie in mir und über mir und durch mich". Zucht und Gebundenheit der Antike, das Über-alle-Grenzen-Schweifen der deutschen Volksseele, Dionysos und Faust, Eros und Eulenspiegel durchdrangen sich in ihm zu höherer Einheit. An seiner Wiege haben die neun Musen wie die sieben Schwaben Pate gestanden. Er brauchte nur „Tischlein, deck' dich!" rufen wie in dem deutschen Märchen, so war der Tisch des Lebens für ihn gedeckt. Er war der glücklichste Mensch, der je gelebt hat: er war an jedem Tage, in jeder Minute und Sekunde seines Lebens mit sich selbst und seinem Ziele einig. Es gab kein Schwanken in ihm. Immer schritt er festen und schlanken Schrittes, Ephebe und Mann, geradeaus, immer den Blick auf das Herz der Welt gerichtet. Seine Fähigkeit, Leid und Schmerz

Digitized by Google

von sich abzustoßen, da sie seine klaren Teiche nur trüben konnten, in denen so rein sich Mond und Sonne spiegelten, ging bis zur Brutalität gegen sich und seine Mitmenschen. Er mußte sich ganz behaupten. Er handelte in Notwehr. Im Alter nahm er eine künstlich konzipierte Steifheit zu Hilfe, um jene Menschen von sich fernzuhalten, die ihn seiner selbst beraubten. Es war jene hochmütige Geheimratsgeste, von der so manche Besucher seines Hauses in ihren Briefen und Tagebüchern entsetzt und enttäuscht erzählen. Er saß wie Archimedes im Garten auf einer Bank und zeichnete mit einem Stock im Sande seine Kreise, die niemand stören durfte, als der Wind oder der Regen. Denn diese waren Naturkräfte wie er.

In seinem Leben spielen die Frauen eine entscheidende Rolle. Seine Männerfreundschaften: mit Herder, mit Merck, mit Knebel, Tischbein usw. waren trotz aller Herzlichkeit oder Interessiertheit doch nur Episoden. Von allen Männern, die seinen Weg kreuzten, ist für uns Nachlebende der getreue Eckermann der wichtigste, der, jahrelang sein Sekretär und Famulus, in seinen „Gesprächen mit Goethe" uns die lebendigste und persönlichste Darstellung seines Wesens und Wirkens hinterlassen hat. Goethes Genie fand seine Befruchtung und Erlösung aber immer erst durch die Genien der Frauen, die er liebte. Sie sind die unbewußten Mithelferinnen an seinem Werk, das deutsche Volk hat alle Ursache, sich vor ihnen in Dankbarkeit und Ehrfurcht zu verneigen und sogenannten Literarhistorikern, die sich nicht schämen, Schmutz auf sie zu werfen, gebieterisch die Tür zu weisen. Kätchen Schönkopf, seine Leipziger Studentenliebe, ewig zwitschernd wie ein Kanarienvogel, aber launisch wie ein Papagei, Friederike Brion, die elegische Sesenheimer Pfarrerstochter, die blonde Charlotte Buff, Braut seines Freundes Kestner, der wir den zärtlichen Briefroman „Werther" verdanken; die wie aus einer griechischen Gemme geschnittene Frau von Stein, die glücklichste und unglücklichste Liebe seines Lebens;

Digitized by Google

die treue und gute Christiane Vulpius, der er so wacker seinerseits die Treue hielt, allen Intrigen des Weimarer Hoflebens zum Trotz, die er, der Minister als Geliebte in sein Haus zu nehmen wagte, die er endlich, längst nachdem sie ihm einen Sohn geboren, dankbar zu seiner rechtmäßigen Gattin machte und die ihm unendlich mehr bedeutet hat als eine oberflächliche Literaturhistorik wahr haben will. Sein einsames Herz bedurfte ihrer Herzlichkeit. Sein Sinn ihrer Sinnlichkeit. Und dann die vielen Namenlosen, die er liebte, die Frauen in Thüringen, in der Schweiz, in Italien. Und endlich die Suleika des „Westöstlichen Diwans", die den alternden Dichter zur letzten, wilden Trilogie der Leidenschaft entflammte. Welch ein Reigen von Frauen! Wir wollen keine geringer achten, auch jene namenlosen nicht, ihnen allen sei der Kranz des Lorbeers auf die schönen Stirnen gedrückt.

Im deutschen Sängerkrieg auf der Wartburg hat Goethe sich in allen Arten den ersten Preis ersungen: im Drama durch „Faust" und „Iphigenie", in der Prosa durch „Wilhelm Meister" und die „Wahlverwandtschaften", in der Lyrik durch „Ganymed", „Wanderers Nachtlied", „An den Mond", die „Trilogie der Leidenschaft" und vieles andere. Er beherrschte die konträrsten Stile. Sang wie ein Kind zu Kindern:

Ich komme bald, ihr goldnen Kinder!

Und, ganz aus dämonischer Tiefe, die Worte steigen wie Nickelmänner und Elfen aus einem tieftiefen Brunnen, so tief wie der Brunnen auf der Burg von Nürnberg, dessen Ende wir nicht sehen:

Sieh, die Sonne sinkt!
Eh' sie sinkt, eh' mich Greisen
ergreift im Moore Nebelduft,
entzahnte Kiefer schnattern
und das schlotternde Gebein —
Trunkner vom letzten Strahl,

Digitized by Google

reiß mich, ein Feuermeer
mir im schäumenden Aug',
mich Geblendeten, Taumelnden,
in der Hölle nächtliches Tor.

Das ist in der Postchaise am 10. Oktober 1774 von ihm gedichtet, und ich wette, wenn ich es einem Dichter der jüngsten Generation vorlese, einem meiner nächsten Brüder, und er kennt das Gedicht nicht zufällig (er wird es nicht kennen: denn sie kennen weder Goethe noch Geßner noch Matthias Claudius, noch Gryphius, noch Günther, noch Walter von der Vogelweide mehr), kurz, ich meine: er wird ganz erschüttert das Gedicht für einen Gipfel der expressionistischen Lyrik erklären, während ihm die Verse: „Ich komme bald, ihr goldnen Kinder" nur ein mitleidiges Lächeln entlocken werden — und er wird, soll er auf den Verfasser jener raten, auf Werfel raten. Der Expressionismus: das heißt: die Ekstase als These, der Schrei des Herzens als oberstes Prinzip, und in der Form: das Schleudern erratischer Blöcke, das ist nicht erst von heute. Das haben Goethe, Hölderlin, Klopstock schon gekonnt. (Und gar die Griechen und Chinesen: Pindar, Li-tai-pe, — !) Auch eine beliebte Spielart des heutigen Dichters, der politische Dichter, findet sich schon vorgebildet 1770 in einem Gedicht des Schweizer Lyrikers Salis-Seewis „An die Unterdrückten aller Länder", das Hasenclever geschrieben haben könnte (ganz zu schweigen von der politischen Dichtung der 48 er Jahre, von der noch die Rede sein wird):

Ihr Märtyrer für Menschenwürde,
Vertraut der Wahrheit und der Zeit.
Vergänglich ist des Druckes Bürde,
Doch ewig die Gerechtigkeit.

Diese kleine Abschweifung schien mir notwendig. Vor allem auch für den Teil des heutigen Lesepublikums, der der jüngsten Dichtung mit Achselzucken, Lächeln und Überhebung gegenübersteht unter Berufung auf den klassischen Maßstab. Dieser Maß-

Digitized by Google

ſtab iſt falſch. Die heutige Dichtung der Expreſſioniſten iſt nicht unverſtändlicher oder abſonderlicher als irgendein hymniſches oder ekſtatiſches Gedicht von Goethe, mit deſſen Grundformen ſie ſich berührt. Dutzende ihrer Einzelerſcheinungen ſind läppiſch oder unerfreulich. Dies darf nicht hindern anzuerkennen, daß ihr Kern ſo echt iſt wie der jeder echten Dichtung. Daß ſie als Reaktion auf den Mechanismus und Rationalismus der vorkriegeriſchen Zeit abſolut hiſtoriſch notwendig war und iſt. Und daß ſie die Unterſtützung durch das Volk braucht und verdient.. Wir ſtehen heute kulturell in einem Wellental. Nur dann wird auch die deutſche Dichtung, die zweifellos ſeit der triſten Zeit von 70 wieder im Aufſchreiten iſt, wieder zu einem Gipfel kommen, wenn ſie getragen wird von Förderung und Zuruf der Mitlebenden, vom Vertrauen und Verſtändnis des Volkes. Denn wo eins das andere nicht mehr begreift, da geraten ſie beide auf Irrwege. Leſt Bücher, Deutſche, leſt die Bücher eurer Dichter und ihr werdet glücklicher und manchmal glücklich werden. Und vergeßt nicht die Bücher jener Dichter zu leſen, die in eurer Zeit, die eure Zeit leben; der Jungen, die ſich nach eurer Gemeinſamkeit ſehnen, der Alten, denen euer herzliches Mitgefühl die alternde Bruſt wärmt.

Wir kommen von Goethes Lyrik; wir wollen wieder zu ihr zurück. Immer wieder wollen wir zu ihr.. Denn jeder Gang zu ihr iſt wie ein Heimweg ins Vaterhaus. Mit dem vielleicht herrlichſten Goetheſchen Gedicht, dem Lied des Türmers, ſind wir mitten im „Fauſt", der Inkarnation des deutſchen Weſens. Durch dies Drama ſchreitet der Dichter ſelbſt in tauſend Geſtalten: er iſt der junge Doktor Fauſt, der im ſinnierenden Geſpräch Sonntags vor dem Straßburger Tor ſpaziert, und dennoch die Augen ſo weit offen hat, die hübſchen Sonntagsmädchen zu betrachten. Es iſt Goethe, der mit ſeinen Kommilitonen Froſch und Brander im Leipziger Ratskeller ſoff, bis er unter den Tiſch fiel. Es iſt Goethe, der Friederike-Gretchen

Digitized by Google

verführt, der der Walpurgisnächte viele in Thüringen und im Harz erlebte, der als Minister am Hof des Kaiser-Herzogs wirkte, und der endlich als Philemon einen Greisenabend beschließen darf in der seligen Gewißheit, daß er die Ernte bis zum letzten Halm in die Scheuer gebracht. Die Idee des Faust ist die Idee des Menschen schlechthin. Aus dumpfem Dunkel steigt er empor ins Licht. Mögen Wolken es oft verschatten, mag der Wanderer auf dem steilen Wege straucheln: nur nicht müde werden, nicht nachlassen, aufwärts, vorwärts, aufwärts. Der Weg — das ist das Ziel. Der Wille — das ist der Zweck.

Wer immer strebend sich bemüht,
den können wir erlösen,

singen die Engel in der höheren Sphäre, Fausts Unsterbliches tragend. Wer je auf einer Puppenbühne, wie sie in den bayrischen Messen noch umherziehen, das alte Puppenspiel vom Doktor Faust in fast ursprünglicher Form noch gesehen hat, wird wissen, wieviel Goethe ihm stofflich und kompositorisch verdankte. Er hat den Kasperl, im Puppenspiel Diener des Faust, aus seinem Spiel eliminiert und seine Rolle Mephistopheles' übertragen. Trotz Goethe besteht dieses Puppenspiel künstlerisch noch heute jede Kritik. Eulenspiegel (Kasperl) und Faust: den komischen und tragischen Charakter des deutschen Wesens nebeneinander zu stellen: ist ein Beweis für die naive Genialität des Puppenspieldichters, der seinerseits auf dem 1587 erschienenen Volksbuch von Doktor Faust und den Fastnachtsspielen des Mittelalters fußt. — In „Götz von Berlichingen" (1773 erschienen) schrieb Goethe nach shakespeareschem Muster das erste Szenendrama und löste den strengen Aktbau eines Lessing in viele lebendige Einzelszenen, deren Lichter in der Schlußszene zu einer großen Flamme zusammenlohen. Der „Egmont" (1788 erschienen) zeigt viel Verwandtschaft mit dem Götz in Szenenführung und Charakterisierung. Durch seine sittliche Kraft erhebt sich der Unterlegene (Egmont) über den tyrannischen Sieger

Digitized by Google

(Alba). Die Liebe Egmonts zu einem kleinen Bürgermädchen symbolisiert die Liebe Goethes zu Christiane. In dem opernhaften letzten Bilde erscheint ihm auf dem Wege zum Schaffot die Geliebte, die Insignien der beiden hehrsten Ideale: Liebe und Freiheit in ihren Händen haltend. Neben dem Faust gebührt der „Iphigenie" unter den Goetheschen Dramen der Kranz. Das Gretchen im Faust ist ein einfaches Kind voll unbewußter Reinheit und Jungfräulichkeit; in Iphigenie wird die Reinheit sich bewußt und lautester Wille und durchdachteste und durchfühlteste Wahrheit. Lieber Arges leiden als Böses auch nur denken, auch das Beste nicht durch Lüge erreichen wollen: ist das thematische Motiv. Sprachlich ist das Werk von der ersten bis zur letzten Zeile vollkommen. Die schönsten Jamben der deutschen Sprache erklingen, und sollten deutsche Dichter je einmal wieder Jamben schreiben wollen: sie mögen zuerst die Iphigenie lesen und sie werden es schamvoll bleiben lassen. Das Drama „Tasso" ist der „Iphigenie" verwandt: stilistisch und geistig. Die Handlung soll an einem mittelalterlichen Hof vor sich gehen: aber sie passiert recht eigentlich im Herzen des Dichters. Die Prinzessinnen sind nur Figuren seiner eigenen Phantasie, und auch sein Freund Antonio kriecht aus einer dunklen Ecke seines Gefühlslebens. „Iphigenie" und „Tasso" wurden von der Nation ziemlich kühl aufgenommen: die Revolution in Frankreich hielt die Welt in fieberhafter Spannung. Wir haben schon längst wieder eine neue Revolution, die jener an Gewalt nicht nachsteht: der Befreiung des Bürgers, die 1789 erfolgte, soll die Befreiung des Arbeiters folgen. Aber alle Revolutionen überdauern wird das heilige Lächeln der Iphigenie und der Schrei des Dichters im Tasso:

Denn, wenn der Mensch in seiner Qual verstummt,
Gab mir ein Gott zu sagen, was ich leide.

Denn hier geht es nicht um die Befreiung einer Klasse, son-

Digitized by Google

dern um die Befreiung des Menſchen. Goethe ſelber war kein politiſcher Menſch in des Wortes ſtrengſter Bedeutung. In „Wilhelm Meiſters Lehr- und Wanderjahren", dem groß angelegeten Sittengemälde ſeiner Zeit, wird das Verhältnis des Menſchen zum Staat oder Staatsbegriff nicht einmal geſtreift. Das Theater ſteht im Mittelpunkt des Intereſſes. Der Held entwickelt ſich vom Theater zum Leben hin, vom Schein zum Sein. Zarte und zärtliche Frauen wie Philine und Mignon begleiten und befördern ſeinen Weg. Wie die Lehrjahre in ihrer berſtenden Fülle das proſaiſche Seitenſtück zum Fauſt bilden, ſo die „Wahlverwandtſchaften" in ihrer Gedrungenheit und klaren Kürze das Seitenſtück zur Iphigenie.

Goethe ſtarb, nach der Vollendung ſeines Fauſt im 83. Jahre, am 22. März 1832.

Mit Heinſe und Geßner bildet Jean Paul (aus Wunſiedel, 1763—1825) das Triumvirat der romantiſchen Proſadichter, von dem die heute lebenden Deutſchen ſo gut wie keine Ahnung mehr haben: ſonſt wären ſie beſcheidener in ihrer Selbſtkritik und im Glauben, wie herrlich weit ſie's gebracht. Jean Paul iſt der größte unter den dreien, und einer der größten deutſchen Dichter überhaupt. Freilich, es iſt nicht leicht, zu ihm zu gelangen. Er hat ſein Schloß mit Dornenhecken, Fallgruben und Selbſtſchüſſen umgeben. Sein Park iſt von üppiger Wildnis. Gepflegte, glatte Wege gibt es da nicht. Rehe graſen vor ſeinen Fenſtern. Und die Schwalben fliegen ihm ins Arbeitszimmer, und auf ſeiner Schulter ſitzt, wenn er ſchreibt, eine Dohle. An den Wänden hängen Spinnweben. Nachts, wenn er im Garten wandelt, iſt der Mond ſein Gefährte. Seine Gefährtinnen ſind Elfen, die ihn umſpielen, und deren ſchönſte ihn menſchlich liebt wie ein Menſch einen Menſchen. Sie heißt Liane. Und da der Mond nun zum Zenit ſteigt und die Bäume von ſeinem Glanze tropfen, da winkt ſie leiſe den Genoſſinnen, und ſie entſchwinden, vergehen ſtrahlend im Mondſtrahl. Sie

Digitized by Google

zieht den Dichter ins Moos hinab, wo die Leuchtkäfer zwischen ihren Küssen brennen. Und der Mond sinkt herab, und die Sonne steigt herauf. Wie eine rote Rose erblüht sie zwischen den Narzissen der Morgendämmerung.

Jean Paul war im Anfang des neunzehnten Jahrhunderts der berühmteste, geliebteste und beliebteste deutsche Dichter. Zu seinen Füßen saßen die schönsten Frauen, und sie seufzten und zerdrückten heimliche Tränen in den Wimpern, wenn er ihnen aus seinem „Titan" und aus dem „Siebenkäs" vorlas mit tönender Stimme, oder zu ihnen über das Immergrün unserer Gefühle sprach. Aber nicht nur die Damen lauschten ihm. Er hatte bei aller Empfindsamkeit das sichere Bewußtsein der Grenzen unserer Empfindungen, und der ewige Zwiespalt zwischen Wahrheit und Wirklichkeit, er war auch ihm offenbar. Er überbrückte ihn mit seinem Lächeln und seinem Gelächter. Seine komischen Erzählungen geben Kunde davon. Jean Paul war ein glücklicher Mensch. Das Leben und die Liebe und der Ruhm, er genoß sie in vollen Zügen. Seinem lyrischen Bruder im Geiste: Friedrich Hölderlin (aus Lauffen am Neckar, 1770 bis 1843), genannt der Unglückliche, blieb alles dies versagt. Mit vollen Segeln wollte er über die Wogen der Welt segeln.

Wünscht ich der Helden einer zu sein,
Und dürfte es frei bekennen,
So wär' ich ein Seeheld.

Aber zerfetzt trieb sein Segel zurück. Er war zu schwach gewesen. Und höhnisch sauste um seine Stirne der Sturm. Wer kannte ihn? Wer wußte, wer er war? Schiller protegierte ihn so lange, als er schillerisch dichtete. Als er begann, seinen eigenen Gesang zu singen, wandte er sich von ihm. Im „Hyperion" blättert Hölderlin sein inneres Leben vor uns auf. Er litt unendlich: unter seiner Liebe zu Diotima, unter seinem Haß gegen die Gegenwart. Ganz schwang er sich aus ihr und lebte nur als Vergangener oder Zukünftiger. Sein

Digitized by Google

Volk begriff ihn nicht. Bittere Worte fand er für die Deutſchen, die bitterſten, die ihnen wohl je von einem Deutſchen aus liebender Seele geſagt worden ſind (im vorletzten Briefe des Hyperion an Bellarmin). Als Hölderlin 1803 aus Bordeaux zurückkehrte, wo er eine Hauslehrerſtelle verwaltet hatte, erſchien er den Freunden verwirrt und wie auseinandergefallen. Er gab über das Erlebnis, das ihn wie mit einem Eiſenhammer auf die Stirn geſchlagen hatte, keine Auskunft. Diotima ſtarb zehn Tage nach ſeiner Rückkehr. Er mag im mediziniſchen Sinne wahnſinnig geworden ſein. Er hat aber immer eine tiefe Klarheit des Gefühls bewahrt und behalten. Es war ihm einfach der Nabelſtrang zerriſſen, der ihn mit der Realität verband. Er ſchwebte in den Wolken und wußte von dieſer Erde nur noch gerade ſo viel, wie ein verklärter Geiſt, der von ihr erlöſt und nun auf eigenem Geſtirn wandelt. Die Gedichte aus ſeiner ſogenannten Wahnſinnszeit gehören zum Dunkelſten, aber zum Tiefſten, was aus der deutſchen Lyrik entſproſſen iſt: ſchwarze Roſen, Blumen der Paſſion.

Als die Klaſſiker ihre Tempelbauten errichteten, da kroch nach und nach viel Winde und Epheu die doriſchen Säulen empor: viel Epigonentum, das den ſteilen Weg zum Himmel, den ſie geſtemmt, benutzen wollte. Es gab aber auch Zimmerer und Maurer, die bauten trotzig ihre profanen Häuſer neben die Hallen der Hehren; können wir's nicht im großen, ſo wollen wir's ihnen im kleinen gleich tun und wenigſtens im kleinen eigen ſein. Oder ſie bauten, wie die Klaſſiker, nach oben in den Himmel, nach unten in die Erde hinein: ſie riſſen die Erde auf und legten Stollen und Gänge an: das Geheimnis des Dunkels und des Halbdunkels ward entdeckt. Jene waren Sonnen-, dieſe Goldſucher. Bei dieſen Bergwerksarbeiten gelangten ſie dann nebenher zu allen möglichen Erkenntniſſen, die ſie

Digitized by Google

gar nicht gesucht hatten, die ihnen aber in den Schoß fielen. Sie lernten das Leben der unterirdischen Tiere: der Engerlinge und Maulwürfe, beobachten und kamen an den Ursprung mancher Wurzel. Dann und wann trafen sie auch mit ihren Spaten auf ein historisches oder prähistorisches Skelett. Sie brachten es ans Licht und suchten es zu bestimmen. Und wenn sie auch keine Entdeckung machten wie Goethe mit seinen Kieferknochen: sie entdeckten doch die Lebendigkeit des Todes. Der Tod war ihnen, dies lernte besonders Novalis beim Tod seiner Braut, der mädchenhaften Sophie von Kühn, begreifen, kein rein tragisches Problem mehr: schicksalhaft verhängt, konnte er selbst den Überlebenden beseligen; wie er den Toten vollendete, dem Überlebenden auch zur Vollendung dienen. Die Menschen, die dem Leben von der anderen Seite beizukommen suchten, das waren die Romantiker. Es ist klar, daß diese Umkehrung der Erdkugel, dies Auf-den-Kopf-Stellen der Dinge und Begriffe, dies die Sterne auf die Erde herunterholen in der extremsten Fassung zum Paradoxon einerseits, zur Anbetung des Fragmentes andererseits führen mußte. Weder Tieck noch Brentano sind der Versuchung überspitzter Experimente entgangen. Einzig Novalis und Eichendorff, jener der edelste und zarteste, dieser der kräftigste Schoß am Strauch der Romantik, haben sich zur Vollendung entwickelt. Der Hang, mit sich selber und den anderen immer Zwiesprache zu halten, mußte zur ernsten und heiteren Geselligkeit führen, bei der die Frauen dann — wie sollte es anders sein? — das große und das kleine Wort führten. Ohne Bettina von Arnim und Rahel von Ense ist die Romantik nicht zu Ende zu denken. Aus den Tiefen der deutschen Volkspoesie hoben Arnim (aus Berlin, 1781—1831) und Brentano (aus Ehrenbreitstein, 1778—1842) jene wundervollen Volkslieder, die sie in des „Knaben Wunderhorn" sammelten. Sie selber freuten sich wie Kinder — und Kinder waren eigentlich alle Romantiker irgend-

Digitized by Google

wie und irgendwo, abgesehen von den würdigen Brüdern Schlegel, den wissenschaftlichen Verfechtern der Theorie und (manchmal) Spiegelfechtern. Bettina-Goethes „Briefwechsel mit einem Kinde" ist ein typisches Produkt des romantischen Geistes: halb wahr, halb erfunden, Dichtung und Wahrheit, tief echt — und dennoch da und dort, der Wahrheit zuliebe —, verlogen. Arnim und Brentano machte es einen Heidenspaß, in des „Knaben Wunderhorn" eigene Gedichte einzuschmuggeln. Wie Kinder erzählten sie sich auch mit Vorliebe Märchen oder ließen sie sich von den Gebrüdern Grimm („Deutsche Kinder- und Hausmärchen") erzählen und schrieben Märchendramen. Im Märchen und im kleinen Liede gelang ihnen ihr Schönstes, obgleich sie auch im Romane rühmliche Leistungen aufzuweisen haben. Sie träumten so gern und sangen sich gegenseitig mit ihren Wiegenliedern in Schlaf. Und in ihren Schlaf tutete der Nachtwächter Bonaventura: schön und schauerlich. Aber sie hörten ihn längst nicht mehr. In ihren Träumen klagte die Flöte. Die kühlen Brunnen rauschten. Golden wehten die Töne nieder. — Hatte man ausgeschlafen und ausgeträumt, dann ritt man am Morgen in die Landschaft, speiste draußen irgendwo in einem Dorf zu Mittag, tanzte mit den Dorfschönen und traf sich abends zu gelehrtem Gespräch mit den Schlegels. Man disputierte über die Shakespeareübersetzung August-Wilhelm v. Schlegel (aus Hannover, 1767—1845) oder über Friedrich v. Schlegel (1772—1829) „Sprache und Weisheit der Inder". Friedrich Schlegel sprach mit Feuereifer über die östlichen Kulturprobleme, aber er hörte es nicht gern, wenn man ihn an seinen erotischen Roman „Lucinde" erinnerte. Ganz in der katholischen Welt auf ging Novalis (Friedrich v. Hardenberg aus Wiederstedt, 1772—1801). Ihm war die Geliebte gleichbedeutend mit der Madonna.

Ich sehe dich in tausend Bildern,
Maria, lieblich ausgedrückt.

Digitized by Google

In den „Hymnen an die Nacht", der wahren Göttin der Romantik — die Klaſſiker hatten den Tag geliebt und geprieſen, die Sonne war ihr Symbol, das Symbol der Romantiker: der Mond — gab Novalis ſein Tiefſtes.

Eichendorff und Hölderlin ſind Nord- und Südpol der deutſchen Lyrik. Goethe ihre Erdmitte. Hölderlin: ein Einziger unter den Deutſchen, der hieratiſche Prieſter der heiligſten Empfängnis, der ſtrengſten Verkündigung: Kind und Greis. Anfang und Ende. Goethe: der Mann, gewaltig ſchreitend, Flamme und Tuba. Eichendorff: das deutſche All: im Regenbogen. Herzen des Jünglings im Sommerabend wie eine erſte und letzte Roſe aufbrechend: durchblühend die Nacht bis zum Morgenrot. Eichendorff: das Volkslied. Goethe: die Trilogie der Leidenſchaft des geiſtigen Menſchen. Hölderlin: der Gottgeſang. Wohl über ein halbes Hundert der ſchönſten deutſchen Gedichte iſt der ſchwärmenden, unbeirrbaren Einfalt des ewigen Jünglings Eichendorff (1788 geboren auf Schloß Rubowitz in Schleſien, geſtorben 1857) gelungen. Darunter ein Dutzend der allervollkommenſten: „Zwielicht", „Abend", „Nachtgruß" — ſo ſind ſie überſchrieben. Es iſt die deutſche Sommernacht, welche zu tönen beginnt:

Nacht iſt wie ein ſtilles Meer,
Luſt und Leid und Liebesklagen
Kommen ſo verworren her
In dem linden Wellenſchlagen.

Am Fenſter lehnt ein junger Menſch und ſieht hinaus in den milden Mond: der ſchwebt wie eine goldene Träne an ſeinen Wimpern. Da klingt aus weiter Ferne der Ton eines Poſthornes — zwei junge Geſellen wandeln ſchattenhaft vorbei. —

Neben dem ſchleſiſchen Junker wurde auch ein preußiſcher Junker: Heinrich v. Kleiſt (aus Frankfurt a. O., 1777 bis

Digitized by Google

1811), vom romantiſchen Geiſt ergriffen. Eine Beziehung zwiſchen der märkiſchen Sandheide und dem romantiſchen Märchenland ſcheint kaum zu finden. Kleiſt fand ſie, indem er das Märchen realiſierte. Den Traum verwirklichte. Nüchtern raſte. Einen Rauſch der Sachlichkeit empfand. Die Phantaſie entzauberte. Bei ihm rauſcht kein Brunnen in der verſchlafenen Sommernacht: ſondern ein Krug geht zum Waſſer — bis er bricht. („Der zerbrochene Krug.") Den intellektuellen Frauen der Romantiker ſtellt er jene ſüße, kindliche, unwiſſende, reine Geſtalt des Käthchens von Heilbronn gegenüber: die liebt, weil ſie lieben muß. Die unerſchütterlich an ihr Herz glaubt, das Gott ihr doch verliehen, und die gekrönt war, längſt ehe ſie gekrönt ward. Welch ein Gegenſatz zwiſchen ihr und der raſenden Amazone Pentheſilea, die den Pelion auf den Oſſa türmen will, um den Himmel zu erreichen. Aber ihre Kraft erweiſt ſich als zu ſchwach. Die Berge bröckeln aus ihrer Hand, und ſchließlich ſtürzen ſie donnernd über ihr zuſammen. Es iſt die Tragödie der grenzenloſen Forderung: alles oder nichts. Es iſt die Tragödie des Menſchen, der über ſich hinaus will, aber niemals über ſich hinaus kann. Pentheſilea ringt mit den Göttern Griechenlands. Der „Prinz von Homburg" mit dem preußiſchen Gotte der Diſziplin. Pflichterfüllung bis zum äußerſten war dem Homburgiſchen Prinzen geſetzt. Er hat ſie verletzt und ſoll den Tod erleiden. Zuerſt erſcheint ihm der Tod als etwas Unfaßbares, er bricht unter der Laſt der Furcht zuſammen: aber es gelingt ihm, ſich emporzureißen, und das Geſetz der inneren Pflicht erkennend, ſich ihm freiwillig zu beugen. Er wird aus einem unfreien zu einem freien Menſchen. Die Todesnähe bringt ihm auch das wahre Leben der ſittlichen Notwendigkeiten nahe. Er hat den Tod in ſich überwunden, ſo braucht er nicht mehr zu ſterben.

Von der Gewalt, die alle Weſen bindet,
Befreit der Menſch ſich, der ſich überwindet.

Digitized by Google

In der Hermannschlacht hat Kleist seinen gewaltigen Napoleonshaß gegossen. Wie flüssiges Feuer durchbraust er das Drama. Er schäumt wie ein Wolf von den Lefzen auf der Jagd nach dem napoleonischen Fuchs. Napoleon ist ihm die Inkarnation der Tyrannei, der Ungerechtigkeit — und nichts ertrug Kleist weniger als dies. In seinen lyrischen Haßgesängen (Germania und ihre Kinder usw.) hat er alle Lissauers des Weltkrieges an Blutdurst, Rachsucht und inbrünstigem Haß gigantisch übertroffen. Dieser pathologische Haßausbruch ist nur aus Kleists empörtem und verwundetem Gerechtigkeitsgefühl zu verstehen. Auch sein Michael Kohlhaas, diese stärkste deutsche Novelle, wird ja aus verletztem Rechtsgefühl zum Mörder.

Vom Märchen zum Traum, vom Traum zu den Geistererscheinungen ist nur ein Schritt. Bei Geistern und Gespenstern kannte sich vortrefflich der genialische E. Th. A. Hoffmann (aus Königsberg, 1776—1822) aus. In der Komposition von Erzählungen hat er in Deutschland so leicht nicht seinesgleichen. Vor dem Schlafengehen soll man sie nicht lesen. Man hat leicht eine schlaflose Nacht und kommt am Ende dazu, sich vor sich selbst zu fürchten. Solche Dämonen beschwört der unheimliche Zauberer aus unserer eigenen Brust heraus.

Von Österreich, dem deutschen Sprachgebiet an der Donau, haben wir seit der Zeit der Minnesänger wenig mehr gehört. Jetzt beginnt's auch in und um Wien wieder lebendig zu werden. Sie präferieren die bunte Gaudi der Romantik. Geister und Zwerge mitten zwischen den Menschen, das ist noch was, das laß ich mir gefallen. Gehen Sie mir mit dem Wallenstein! Mit solchen Leuten haben wir immer Pech. (Vide: Conrad Hötzendorff.) Ein Geistertheater auf dem Prater, das ist billiger, kostet kein Blut und unterhält und belehrt gleichzeitig. Ferdinand Raimund (1790—1836) schrieb den Wienern solch schar-

Digitized by Google

mantes Geistertheater. „Der Alpenkönig und der Menschenfeind." Und des biederen und klugen Nestroy Volksstücke! Das ist Österreichertum, herzlich und ironisch, von der besten Seite. Franz Grillparzer (1791—1872) nahm das österreichische Problem (in „König Ottokars Glück und Ende", „Ein treuer Diener seines Herrn", „Ein Bruderzwist in Habsburg") tragischer. Obgleich er, stofflich ein Romantiker, stilistisch eher ein Klassiker zu nennen, seine Stoffe zwischen Österreich und Hellas teilte (Sappho, womit er eine Dichtertragödie schuf, dem Tasso nicht unebenbürtig — Das goldene Vlies — Des Meeres und der Liebe Wellen, die holdeste deutsche Liebestragödie), hat er der österreichischen Mythologie sein tiefstes Werk entnommen: Libussa, den alten Gegensatz zwischen Natur und Kultur behandelnd. Es scheint, daß sein unerfülltes Liebesleben mit seiner ewigen Braut, mit der er rang wie mit der Muse selbst, viele Quellen in ihm verschüttet hat, die vielleicht aufgesprudelt wären, wenn er am eigenen Leibe und eigener Seele Eros tiefst verspürt hätte.

Elegisch beschließt die österreichische Romantik Nikolaus Lenau (1802—1850), ein Deutschungar. Er starb wie Hölderlin im Wahnsinn, nachdem er, mit dem Herzen eines Zigeuners und dem Munde eines Deutschen, die melancholischen Lieder der Steppe und der Schilfteiche gesungen.

Die Dichter der Befreiungskriege Theodor Körner (aus Dresden, 1791—1813, „Leier und Schwert"), Max v. Schenkendorf (aus Tilsit, von 1783—1817), Ernst Moritz Arndt (aus Rügen, 1769—1860) und viele andere standen bei den Monarchen und ihren Lakaien, den Lesebuchfabrikanten, lange in großem Ansehen. Ihre soldatische Lyrik diente nämlich dazu, die wahren Motive und vor allem den Schlußeffekt der „Befreiungskriege" zu verschleiern. In den Gedichten kämpfte der

Digitized by Google

Soldat für Weib und Kind, für Heimat und Herd, für die heiligsten Güter der Nation, in Wahrheit jedoch für die Restitution der schwärzesten Reaktion, der Napoleon, der Erbe der Französischen Revolution, und ein liberaler Geist gegen die mittelalterlich verträumten oder verbohrten deutschen Fürsten beinahe ein Ende bereitet hatte. Dem Ende mit Schrecken (1806) folgte seit 1813 der Schrecken ohne Ende. Das Versprechen der Verfassung wurde nicht gehalten. Selbst die erprobtesten Patrioten, wie Turnvater Jahn und E. M. Arndt, gerieten in Auflehnung und Empörung. Sie forderten das unverjährte Recht der Pressefreiheit und Verfassung und hielten der aufsteigenden Jugend, die sich besonders betrogen glaubte, denn um sie, um ihre Zukunft ging es, tapfer die Stange. Die freiheitliche Bewegung der Jugend sammelte sich in der Burschenschaft und fand ihren imposanten Ausdruck im Wartburgfest (1817). Sie wurde bald verboten und Männer wie Arndt und Jahn verhaftet. Arndt wurde seiner Professur entsetzt. Was ist aus der deutschen Studentenschaft, der Burschenschaft, einst Träger des revolutionären deutschen Gedankens, geworden! Heute, nach der Revolution von 1918, steht fast die gesamte Studentenschaft geschlossen hinter dem gestürzten Thron, dessen Insasse und seine Diener sie jahrelang belogen und betrogen und schließlich in den Abgrund gestürzt haben. Was hat Deutschland zu gewärtigen, wenn seine Jugend nicht erwacht? Da stehen sie mit ihren Rappieren und schützen die Ideale barbarischer Tyrannei, wollen wohl gar freiwillig die Ketten wieder anlegen, die Arbeiter und Soldat im November 1918 auch für sie sprengten.

Das Umsichgreifen der europäischen und insbesondere der deutschen Reaktion seit dem Ende der „Freiheits"kriege rief die deutsche Jugend auf den Plan zum Kampf um die persönliche

Digitized by Google

und allgemeine Freiheit. Das „junge Deutschland" stand auf und schleuderte von seiner Schleuder wie weiland David Kiesel und Steine gegen den Goliath der Reaktion. Der aber stand fest und lachte dröhnend, und der Kieselregen war ihm wie Mückenschwärmen. Hin und wieder packte er sich einen kleinen David und setzte ihn hinter Festungsmauern. Das „junge Deutschland" ist viel angegriffen worden: mit Recht und mit Unrecht. Dichterisch sind die Leistungen der politischen Lyriker um 48 meist recht armselig, Herwegh einzig schwingt sich über die andern empor „wie eine eiserne Lerche" (Heine). Aber man hat sie gar nicht bei der Achillesferse ihrer dichterischen Leistung gepackt, man hat sie dort angegriffen, wo sie unangreifbar waren: in der Gesinnung. Die politische Lyrik der heutigen Zeit: des heutigen „jungen Deutschland": Ehrenstein, Becher, Hasenclever, hat viele Ähnlichkeit in den Tendenzen mit der damaligen, wenngleich sie im Formalen gewichtiger geworden ist. Auch sie bieten, im künstlerischen, viele Angriffspunkte. Aber man hüte sich, wie eine gewisse Kritik auch heute es übt, sie ihrer Gesinnung wegen im Dichterischen zu beanstanden. Da sind sie, wie jene, unantastbar. Die besten politischen Gedichte haben jene gedichtet, die, wie Platen und Heine, auch „nebenbei", nämlich in der Hauptsache, reine Lyrik waren. Sie opferten weder das Herz noch die gestaltende Kraft der politischen These und Phrase. Die Dichtung untersteht der reinen Vernunft, jener Göttin, die im absoluten Bezirke unbezwinglich thront. Politik und Kunst können sich mischen, gewiß. Ihre Vereinigung zum Gesetz erhoben, heißt Un-ding und Un-sinn zur Un-tat zwingen. Der Dichter hat die Pflicht, Politiker zu werden: vermöge seiner geistigen und moralischen Kräfte, angesichts seiner Stellung im Horizont der Menschheit. Er hat aber auch die Pflicht, Dichter zu bleiben, d. h. mythischer Diener der Wörtlichkeit und Künder des reinen Klanges. Herwegh ist gewiß eine respektable Erscheinung, aber nur von

Digitized by Google

48er Ideologien, von dem Symbol des politischen Dichters als des Dichters schlechthin gefangene Schwarmgeister werden in ihm einen großen Dichter sehen. Er war ein kleiner Dichter, aber immerhin ein Dichter. In seinen Versen rauscht die schwarzrotgoldene Fahne und klirren die Sensen aufrührerischer Bauern. Historisch sind die 48er Lyriker als die eigentlichen Träger des Revolutionsgedankens von größter Bedeutung. Alle Revolutionen sind mehr oder weniger von Literaten gemacht worden. Jahre und oft Jahrzehnte schon vor der Explosion begannen sie, Bomben zu legen und zu minieren. Das menschlich wie dichterisch fortreißendste Revolutionslied stammt von Heinrich Heine (aus Düsseldorf, 1797—1856): „Die schlesischen Weber":

Im düstern Auge keine Träne,
Sie sitzen am Webstuhl und fletschen die Zähne:
Deutschland, wir weben dein Leichentuch,
Wir weben hinein den dreifachen Fluch:
Wir weben, wir weben!

Um keinen deutschen Dichter ist so heftig der Kampf der Meinungen entbrannt wie um Heine. Man erhob ihn in den höchsten Himmel. Stieß ihn in die tiefste Hölle. Man bleibe in der Mitte: lasse ihn auf Erden: hier war sein Platz und wird es immer sein als der eines tapferen Soldaten des Geistes und eines eigen- und einzigartigen Liedersängers. Er gehört mit Goethe, Eichendorff, Mörike zu den Meistern des deutschen Liedes: jener ganz besonderen, dem Volkslied entnommenen deutschen Dichtform, einer Form, wie sie die Romanen nicht kennen. Schmerz und Lust, Tod und Liebe sind die einfachsten Themen seiner einfachen Lieder. Laßt nur auf Schmerz sich Herz, auf Tod sich Morgenrot reimen: es sind die schönsten Reime, die man dazu finden kann. Man braucht sie gar nicht erst zu suchen, sie sind schon da: sie sind als Reimpaare in der deutschen Sprache und im deutschen Herzen zur Welt gekommen. Aber Heine singt nicht immer so einfache Lieder. Zuweilen wird es ihm unerträglich,

Digitized by Google

daß jemand Fremdes seiner tiefsten Seele lauscht. Er zerreißt die Saiten und die Töne plötzlich. Dissonanzen schrillen. Oder er nimmt gar die Laute und schlägt sie dem philisterhaften Greise, der ihn wie Susanne im Bade in seiner Nacktheit belauscht, auf den hohlen Schädel und um die Ohren. Diese ironischen Gedichte, gegen den Philister überhaupt und den Philister in der eigenen Brust gerichtet, gehören zu den merkwürdigsten Expressionen des menschlichen Pessimismus. Mit Ludwig Börne (aus Frankfurt, 1786—1837) und Karl Gutzkow (aus Berlin, 1811—1878) bekämpfte Heinrich Heine von Paris aus, wohin er aus dem gastlichen Deutschland geflüchtet war, „die Tyrannen und Philister". Diesen Kampf vom Ausland her (man warf ihm, genau wie heute den deutschen Emigranten in der Schweiz, vor, daß er mit vergifteten Pfeilen Deutschland in den Rücken schieße) hat man ihm besonders übel genommen, und ganz besonders übel seine Stellung zu den Hohenzollern. Er erwies sich aber in seinen politischen Bemerkungen und Schriften („Französische Zustände" usw.) als Politiker von untrüglichem Instinkt und adlersicherem Blick. Man höre, wie er in der „Lutezia" die europäische Zukunft beurteilt. Er prophezeit ein großes „Spektakelstück", den „gräßlichsten Zerstörungskrieg" zwischen Deutschland und England—Frankreich—Rußland. „Doch das wäre nur der erste Akt des großen Spektakelstückes, gleichsam das Vorspiel. Der zweite Akt ist die europäische, die Weltrevolution, der große Zweikampf der Besitzlosen mit der Aristokratie des Besitzes, und da wird weder von Nationalität noch von Religion die Rede sein: nur ein Vaterland wird es geben, nämlich die Erde, und nur einen Glauben, nämlich das Glück auf Erden . . ."

Heine war nicht nur Dichter, er war vor allem Schriftsteller. Als solcher hat er unter- und überirdisch eine Wirkung ausgeübt, die gar nicht überschätzt werden kann. Er ist der Prototyp des Zeitungskorrespondenten: der erste europäische Journalist und

Digitized by Google

Feuilletonist. Daß seine Wirkung nicht nur heilsam war: wollen wir's ihm ankreiden oder nicht vielmehr seinen törichten und anmaßenden Epigonen? Freilich, auch er ist gestrauchelt: in so mancher seiner privaten Polemiken (gegen Platen z. B.). Er hat dies und vieles mehr gebüßt in seiner „Matratzengruft" in jahrelangen Leiden, die ihn ans Bett fesselten und zum langsamen Tode verurteilten. Er nannte sich selber der „Arme Lazarus". Und unter den Lazarusgedichten finden sich seine erschütterndsten Gedichte. Alle seine Schmerzen legte er in ihnen bloß. Er war schon lange des Lebens müde geworden. Die vielen Frauen, die ihn geliebt hatten, waren von ihm gegangen. Geblieben war bei ihm sein „dickes Weib Mathilde" und eine kleine letzte Freundin: die Mouche, wie er sie nannte, die Fliege. Aber sie vermochte nur selbst zu fliegen, ihm selber konnte sie das Fliegen nicht mehr beibringen. Er war so sterbensmüde geworden:

Gut ist der Schlaf, der Tod ist besser — freilich
das Beste wäre nie geboren sein.

Und oft sprach er vor sich hin, wenn niemand ihn hörte:

Der Tod, das ist die kühle Nacht,
Das Leben ist der schwüle Tag,
Es dunkelt schon, mich schläfert . . .

Über den sogenannten schwäbischen Dichterkreis sind wir mit Heine so ziemlich einer Meinung. Die schwäbischen Dichter, unzählbar wie der Straßenstaub in Stuttgart, zeichnen sich durch eine betonte Philisterhaftigkeit aus. Wenn ihrer trefflichen, wohl gerundeten Gattin sonntags die Klöße oder die Spätzle nicht recht gerieten, dann ziehen sie die Stirne kraus, auf der Stirne schwellen die Adern und auf dem Kopf die Nachtmütze zittert vor Erregung. Sie laufen erregt durchs Zimmer und stolpern wohl über die Quasten und Bummeln ihres Schlafrockes. Und

Digitized by Google

sind erst beruhigt, wenn Mutter die Pfeife stopft und einen extra guten Kaffee zum Nachtisch kocht. Da schwellen die Adern ab, die Nachtmütze beruhigt sich. Die Jüngste bringt ein blaues Schreibheft von Vaters Schreibtisch, die Älteste Tinte und Gänsekiel. Und, bewacht und betraut von den Seinen, beginnt Vater zu dichten. Der Bedeutendste von ihnen ist Ludwig Uhland (1787—1862). Er ist in Tübingen geboren, und der Geist dieser kleinen Wald- und Universitätsstadt war der seine. Ernste Wissenschaftlichkeit in den grauen Hörsälen, das heitere Spiel der Wolken und Winde über den bebäumten und wiesengrünen Hügeln. Und wie in den Gasthäusern der Dörfer rings um die Studentenstadt die Rappiere der schlagenden Verbindungen klirrten, so stand auch Ludwig Uhland ewig auf der Mensur für „das gute alte Recht" des Volkes, für Deutschtum und Demokratie gegen die kleinliche Tyrannei der kleinen Fürsten. Er wurde 1848 als Vertreter der demokratisch-großdeutschen Fraktion in das Frankfurter Parlament gewählt, nachdem er schon 1833 seine Tübinger Professur für deutsche Literatur wegen politischer Differenzen mit der württembergischen Regierung niedergelegt hatte. Seine eigentliche poetische Produktion fällt nur in die erste Hälfte seines Lebens. Da sang er jene schönen Lieder, die längst in den Volksmund übergegangen sind: „Ich hatt' einen Kameraden" und Balladen wie „Das Glück von Edenhall". Als Balladendichter ist neben Uhland der Schlesier Moritz Graf Strachwitz (1822 bis 1847 zu nennen, der mit Günther, Büchner, Hauff zu jener edlen Reihe jung verstorbener deutscher Dichterjünglinge gehört, die der besonderen schwärmerischen Liebe ihres Volkes immer gewiß sein werden. Die Balladen nach der komischen Seite hin bearbeitete in lustigen gereimten Schwänken der weinselige August Kopisch (1799—1853), dessen „Heinzelmännchen" wir als Kinder mit brennenden Augen, dessen „Historie von Noah" wir als Studenten mit weinfeuchten Augen lasen.

Digitized by Google

Der alte Kopisch saß mit seiner roten Nase in unserer Korona auf dem Schloßberg von Heidelberg, hob mit der einen Hand den goldgefüllten Römer, mit der anderen den Zeigefinger und sprach warnend: „Trinkt kein Wasser, Kinder! Ihr kennt die Geschichte von der Sintflut? Trinkt kein Wasser,

diewell darin ersäufet sind
all sündhaft Vieh und Menschenkind ..."

Daß der leichtblütige und leichtsinnige Kopisch der beste Freund des schwermütigen und schwerblütigen Grafen Platen (aus Ansbach, 1796—1835) war, erscheint verwunderlich. Aber vielleicht hatte Platen Kopisch nötig wie Kopisch — den Wein. Um sich in der Misere seines Lebens mit Heiterkeiten hin und wieder zu betrinken. Platens Schicksal war die Männerfreundschaft und Knabenliebe. Er suchte Adonis, ohne ihn zu finden. Seiner inbrünstigen Sehnsucht nach einem Echo seines Herzens verdanken wir die schönsten deutschen Sonette. In Syrakus ist er gestorben, vielleicht, wie er einst sang, im Arme des endlich gefundenen Götterjünglings.

Es gibt ein Wort: Nur wer wahrhaft schlecht gewesen ist, kann wahrhaft gut werden. Buddha selber muß in einem früheren Leben einmal ein Mörder gewesen sein. Niemand sehnt sich so brennend nach Erlösung wie der Unreine, der Verfehmte, wie der Verbrecher, der seines Verbrechens sich bewußt wird. Friedrich Hebbel, ein Bauernsohn aus Dithmarschen (1813 bis 1860), war vielleicht das, was man einen bösen Menschen nennt. Von Dämonen gehetzt brach er, ein verhungerter Wolf, an dem man jede Rippe einzeln zählen konnte, in die Lämmerweide der deutschen Dichtung ein. Jedes Mittel war ihm recht, seinen geistigen Hunger zu stillen. Er brach Eide und verriet Frauen, die ihn liebten, und ohne die er krepiert wäre — um der Idee zu dienen. Er war ein armer Schächer, ans Kreuz

Digitized by Google

dieſes Lebens geſchlagen. Er häufte Schuld auf Schuld — und wußte darum und litt darunter. Die erſchütterndſte Tragödie, die er ſchrieb, iſt ſein Leben. Wir leben es erſchüttert mit, während wir die Dramen, die er ſchrieb, nur ſtaunend reſpektieren. Lieben können wir den Menſchen Hebbel. Den Dichter wollen wir ehrfurchtsvoll ſalutieren. Am liebenswürdigſten zeigt er ſich noch in einigen ſeiner Gedichte. Es iſt pſychologiſch beachtenswert, daß Hebbel ſelbſt ſeine Lyrik für ſeine bedeutendſte dichteriſche Leiſtung hielt. Er ſelbſt konnte wohl gedanklich, aber gefühlsmäßig mit ſeiner wie ein Eiſengerüſt konſtruierten Dramatik nicht mit. Andern Dichtern pflegt der Verſtand durchzugehen. Seine Logik überſpitzte ſich (in Maria Magdalena, in Agnes Bernauer). Er verfolgte ein Problem noch über ſeine Löſung hinaus und bewies dadurch, daß ihm das Problem an ſich wichtiger war, als das Leben, welches die Probleme ſtellt. Seine Dramen ſind alle irgendwie erſtaunlich, man muß, wie der Wärter im zoologiſchen Garten auf ſonderbare Tiere, mit dem Stock darauf zeigen. Seine Nibelungentrilogie iſt eine Monſtroſität. Der Vollendung am nächſten kommt vielleicht ſein Jugendwerk „Judith", in dem das Problem des Zwieſpaltes zwiſchen Neigung und Pflicht, zwiſchen Sinnlichkeit und Sinn, zwiſchen ethiſcher Forderung und menſchlicher Schwäche klargeſtellt und klar beantwortet wird. Die Witwe von Bethulia nahm eine Aufgabe auf ſich, der ſie als Menſch zwar, doch nicht als Weib gewachſen war. Das iſt ihre Tragik. Hebbel nahm eine Aufgabe auf ſich, der er als Denker zwar, doch nicht als Dichter gewachſen war. Das iſt ſeine Tragik. Sein Antipode, aus ähnlichem niederen Milieu entwachſen, Chriſtian Dietrich Grabbe (1801—1836), Sohn eines Zuchthausaufſehers in Detmold, wollte weniger — aber konnte mehr. Er empfing ſeine erſten Eindrücke, wenn er im Zuchthaushof ſpielte, und die Gefangenen wurden zum Spaziergang an die friſche Luft geführt. Zwei und zwei, zwiſchen grauen Mauern, den grauen Himmel über ſich, umſchritten

Digitized by Google

sie schweigend in ihren Anstaltskleidern das vorgeschriebene Kreisrund, bis die Zeit erfüllet ward. Seine Dramenhelden: der Herzog von Gotland, Napoleon, Hannibal, haben alle etwas von Zuchthäuslern, die an den Stäben ihres Gefängnisses rütteln: vergeblich. Der Zwiespalt zwischen Idee und Wirklichkeit scheint unentrinnbar. Der hehrste und heiligste Wille wird in den Staub gezogen: so wie Achilleus Hektors Leiche an seinem Wagen um die Mauern von Troja schleift ... Immer fällt Hektor, der Anwalt der reinen Idee, und immer siegt Achilleus, grobschlächtig und protzig, weil er die Macht und die realen Dinge hinter sich hat. Die tiefste Tragödie freilich spielt sich im Herzen des Menschen selber ab. Grabbes Stauffendramen (Heinrich VI., Barbarossa), vor allem aber Napoleon und Hannibal nähern sich der durch Faust und Wallenstein bezirkten großen Tragödie. Dieser Hannibal ist ein ungeheuerlicher Bursche. Eine riesige Termite, die in der winzigen Ameisenwelt, ein Held, der unter den Händlern zugrunde gehen muß. In Don Juan und Faust machte Grabbe den kühnen Versuch, den germanischen und den romanischen Typus nebeneinanderzustellen. Sein Lustspiel „Scherz, Ironie, Satire und tiefere Bedeutung", in dem der Autor voll romantischer Ironie höchstpersönlich nicht ohne tiefere Bedeutung auftritt, bildet in seiner bäuerlichen und teuflischen Derbheit ein Gegenstück zu Georg Büchners zartem und schwankem Schwank „Leonce und Lena" mit seinen zerbrechlichen Figuren und Kontroversen. Georg Büchner (aus dem Darmstädtischen, 1813—1837) konnte aber auch anders als sanft säuseln oder vertrottelt disputieren. Wie einen erratischen Block schleuderte er sein französisches Revolutionsdrama „Dantons Tod" von sich. Auch in seiner von Gutzkow überlieferten Gestalt (die Urform ging verloren) gehört es zu den mächtigsten deutschen Dramen: hier ist erstmalig, wie später erst wieder bei Gerhart Hauptmanns „Weber", ein ganzes Volk der Held. St. Juste, Robespierre, Danton, sind

Digitized by Google

seine Exponenten. Den Streit aller Revolutionen zwischen Individualismus und Kommunismus entscheidet der einzige Richter, der ihn zu entscheiden vermag: der Tod. Er selber lenkt die Guillotine, die heute Dantons Haupt frißt, die morgen das Haupt des Robespierre fressen wird, bis übermorgen Napoleon sie von der Bühne des Welttheaters entfernt. Für eine Weile ... Er hat andere Requisiten und Maschinen, die nicht weniger exakt und blutig arbeiten: Kanonen und Mitrailleusen. — Im Wozzek, der Fragment geblieben ist, knüpft Büchner an Lenz an (dem er eine schöne Novelle gewidmet hat). Die bürgerliche Tragödie, die Hebbel mit der Maria Magdalena schreiben wollte: sie gelang, selbst im Fragment, Büchner mit seinem Wozzek. Vom Wozzek läuft dann die Tradition zu Wedekind, der von niemand mehr gelernt hat als von diesem Büchnerschen Fragment. Auch als politischer Revolutionär ist Büchner von eminenter Bedeutung. Seine Botschaft „Friede den Hütten! Krieg den Palästen!" ist das flammendste deutsche revolutionäre Manifest überhaupt. Büchner starb zehn Jahre zu früh. Er wäre der gegebene Führer der 48 er Revolution geworden. Er wurde nur 24 Jahre alt. Ein Jahrhundert hat der Heldentod des Jünglings Theodor Körner, der ein guter Soldat, aber ein schlechter Trompeter war, das Heldenleben des Jünglings Georg Büchner völlig verdunkelt.

Heinrich Laube (aus Sprottau, 1806—1884) schlug die dramatische Pauke, daß einem Hören und Sehen verging. Sein Graf Essex war das erste Theaterstück, das ich als Knabe auf der Schmierenbühne einer märkischen Kleinstadt sah. Niemals mehr hat ein Drama einen solchen Eindruck auf mich gemacht. Ich sehe noch immer den schlotternden Essex im Kerker sitzen und höre auf einem vom Bäcker geborgten blechernen Kuchenteller zwölfmal die Stunde des Gerichtes schlagen. Alle Schauer

Digitized by Google

jagen mir im Gedächtnis daran über den Rücken, und ich drücke den vereinigten Geistern von Laube und Essex pietätsvoll und gerührt die Hand. Zu meinen erfreulichsten Jugenderinnerungen aus dem Gebiete der Literatur gehören auch Willibald Alexis (aus Breslau, 1798—1871), in den Schullesebüchern immer mit dem homerischen Beinamen „der Vortreffliche" geehrt, welcher nicht undichterische historische Romane aus meiner engeren Heimat schrieb: „Die Hosen des Herrn von Bredow", „Der Roland von Berlin", und Wilhelm Hauff (aus Stuttgart, 1802—1827), in den Schullesebüchern ein wenig zärtlich, aber auch ein wenig von oben herab, „der Jugendliche" genannt. Zu der Geste des Von-oben-herab ist bei ihm nun keine Veranlassung. Er ist kein großer Dichter: zu den Klassikern haben ihn nur die Fabrikanten von Klassikerliteratur gemacht: denen genügen Schiller, Goethe, Kleist aus Geschäftsgründen nicht, die Brautpaare verlangen beim Heiraten zur Komplettierung ihrer Wohnungseinrichtung eine ganze Klassikerausstattung: dazu gehören denn auch vor allen Dingen Theodor Körner und eine ganze Anzahl völlig unmöglicher und verstaubter alter Herren wie Gaudy, Gutzkow, Laube usw. Hauff ist nun ganz und gar nicht verstaubt. Er ist kein großer Dichter, aber ein Dichter, ein Erzähler von prachtvoller novellistischer Begabung, wie seine Märchen und Novellen beweisen. Ein Glanzstück unserer novellistischen Poesie gelang einem Franzosen: Adalbert von Chamisso (aus der Champagne, 1781—1838) mit seinem Peter Schlemihl, dem Mann, der seinen Schatten verkauft hat. Peter Schlemihl ist eine sinnbildliche und sprichwörtliche Figur geworden. Ich weiß allerdings nicht, ob er auf meine Mitbürger noch viel Eindruck macht. Sie sind ja längst gewohnt, nicht nur ihren Schatten, sondern auch den Schatten ihres Schattens, und die Sonne, die den Schatten hervorruft, zu verkaufen. Ja, sie verkaufen sogar Peter Schlehmils wundersame Geschichte, statt sie einem jeden gratis ins Haus zu bringen,

Digitized by Google

als Luxusdruck zu 300 Mark und mehr. Armer Schlemihl! Hätteſt du zur Subſkription auf dich ſelbſt einladen können: du hätteſt deinen Schatten nicht verkaufen brauchen! Aber du haſt es eben nicht verſtanden, dein Geſchäftsintereſſe wahrzunehmen. Dies verſtand auch Adalbert Stifter nicht (aus dem Böhmerwald, 1805—1868), der zarte Paſtelle und geſtrichelte Federzeichnungen nach der Natur auf kleine weiße Blätter malte und zeichnete. Die Blätter ſammelte er dann und gab ihnen dann (wie wenig geſchäftstüchtig war er doch!) ſo unſcheinbare Namen wie: „Studien". Wer in den Sommerferien in den bayeriſchen Wald reiſt und läßt Stifters Erzählungen, vor allem den Hochwald, zu Hauſe, der verdient es nicht, Sommerferien im bayeriſchen Wald zu erleben. Reiſt er aber nach Weſtfalen, ſo muß er ſich den „Oberhof" von Karl Immermann (aus Magdeburg, 1796—1840) in den Rucksack ſtecken, oder, falls er über Zeitbedingtes hinwegzuleſen verſteht, den ganzen „Münchhauſen". Auch darf er von Immermann die tiefſinnige Mythe „Merlin", die Tragödie des Widerſpruchs, nicht vergeſſen. Wenn der, dem Dichter hoffentlich geneigte Leſer, auch den Widerſpruch nicht löſen ſollte — was tut's? Begreift er Goethes „Geheimniſſe"? Oder Hölderlins letzte Gedichte? Oder die Oden von Pindar? Muß denn alles ſo verſtändlich ſein wie ein Geſpräch über die teuren Zeiten im Kaufmannsladen? Nicht jeder iſt ein Alexander, nicht jeder vermag den Gordiſchen Knoten derart gewalttätig mit dem Schwert zu löſen, und manchmal tut's nicht einmal gut, die Löſung mit dem Schwert, meine ich, wie exempla docent.

Abſeits von allen Zeitſtürmen ſaß in Kleverſulzbach in Schwaben unter der Pfarrhauslinde, behaglich ſeine lange Pfeife rauchend, im bunt beblümten Schlafrock mit den goldenen Quaſten: Eduard Mörike (1804—1875). Wie Büchner von

Digitized by Google

Körner, so ist sein helles Gestirn lange von der Wolke eines Geibel beschattet worden, und bis ans Ende des 19. Jahrhunderts haben eigentlich wenige gewußt, was hinter dem biederen Pfarrer von Kleversulzbach steckt. Ferdinand Freiligrath (aus Detmold, 1810—1876), um noch den besten zu nennen, blendete die deutsche Leserwelt mit seiner Exotik voll ungewöhnlichen lyrischen Farbenreichtums. Der Allerweltsepigone Geibel und die Geibelepigonen versüßlichten den Geschmack des deutschen Publikums vollends, so daß es an einem klaren Trunk, wie ihn Mörike kredenzte, keinen Geschmack mehr fand. Zu alledem schrien dem deutschen Volk die politischen Dichter noch die Ohren voll, Herwegh an der Spitze, bescheiden wie sie immer sind, traten sie trompetend vor ihre Jahrmarktsbude und schrien: „Nur immer hereinspaziert, meine Herrschaften! Wir haben die einzig echte, die einzig wahre, die politische Kunst gepachtet!" Sie hatten eine Menge Zulauf, zum Teil gewiß mit Recht. Auch Freiligraths wohlassortierte Menagerie, in der der Wüstenkönig, der Löwe, die Hauptattraktion bildete, und wo ein waschechter Mohrenkönig an der Kasse saß, wurde überlaufen. Der Blumenstand, an dem die Muse selbst Mörikes Feldblumen — oder auch Rosen und Nelkensträuße feilhielt, wurde nicht beachtet. Eduard Mörike hatte mit einer Paraphrase des Wilhelm Meister: dem Roman Maler Nolten, begonnen, der nicht ohne Eindruck blieb. Mit Gottes Wort, das Gott ihm selber in den Mund gelegt, mit seinen Gedichten predigte der Kleversulzbacher Pfarrer lange tauben Ohren. Seine Verse sind nicht gemeißelt wie die Hölderlinschen, nicht in der Trunkenheit hinausgebrüllt wie die Güntherschen, nicht ziseliert wie die Heineschen, geflötet wie die Platenschen: sie fielen wie reife Früchte vom Baum in seinen Pfarrhausgarten. Sie sind nicht erkünstelt, nicht erzwungen: sie sind rund und vollendet und duften wie reife Äpfel. Der Sonnenblume gleich stand sein Gemüt offen. Er brauchte in seiner friedlichen Seele keine

Digitized by Google

Schlachten schlagen wie Hebbel. Nur schwach schwankte die Schale zwischen Lieben und Leiden. Seine Phantastik schweift milde wie ein Sommervogel in seinen Erzählungen (Mozart auf der Reise nach Prag) und Märchen. Er erschreckt nie. Seine Schauergeschichten machen lächeln. Und wenn er dunkel ist: so ist er dunkel wie eine Sommernacht in Kleversulzbach: warm und besternt: und wir wissen, daß die Morgenröte nicht fern ist. Dann werden wir mit dem Kleversulzbacher Pfarrherrn und seinem Küster auf den Kirchturm steigen.

Die Schweizer hatten sich mit dem Fabeldichter Ulrich Boner, mit Bodmer, Breitinger und vor allem mit Geßner schon vorteilhaft in die deutsche Literatur eingeführt, als sie mit Jeremias Gotthelf (aus Murten, 1797—1854) einen Haupttreffer machten. Was sind das für Kerle, die Schweizer Bauern und Bäuerinnen des Pfarrers Bitzius aus dem Emmental. Auf angeerbter Scholle sitzen sie: bieder, derb, treuherzig, fromm. Kein Falsch ist an ihnen und kein Flitter. Ein Wort eine Enzianblüte im Gebirge. Die Schweizer können aber nicht nur bäuerisch derb, sie können auch städtisch, à la mode oder historisch gekleidet daherstolziert kommen, wie Gottfried Keller und Conrad Ferdinand Meyer beweisen.

Gottfried Keller (aus Zürich, 1819—1890) läßt seinen „Grünen Heinrich" in der Tracht aufmarschieren, die Grimmelshausen, Heinse, Goethe in die deutsche Literatur eingeführt haben: jeder mit etwas anderem Schnitt. Das Problem der Entwicklung beherrscht den „Grünen Heinrich" auf seinen tausend Seiten: so gut wie Simplex, wie Ardinghello, wie Wilhelm Meister ist er auf dem Wege zu sich selbst. Der Weg, der zu einem selbst führt, ist nun nicht so bequem wie die Chausseen bei Kopenhagen, wo alle fünf Minuten, an jeder Wegbiegung, eine Tafel steht: nach da und nach da und nach da: man kann

Digitized by Google

nicht fehlgehen. Wie steht es hingegen mit den Wegen zu sich? Da gerät man auf allerlei Nebenpfade, in Gestrüpp, Wolfsgruben, auf fremden Besitz, und man muß froh sein, wenn man schließlich am Abend die Herberge findet und auf der harten Ofenbank schlafen darf. Man weiß manchmal wirklich nicht, ob man das Rechte trifft, wenn man z. B. Maler- und Anstreicherlehrling wird. Und schließlich wendet sich doch alles zum Rechten, denn man bringt von der Malerei ein unverlierbares Gut im Felleisen heim: die Kraft der lebendigen Anschauung aller Dinge. Es kommt für den Dichter nicht nur darauf an, die Gedanken zu Ende zu denken, sondern auch den Erscheinungen bis ins Herz zu sehen, sie zu durchschauen. Als wäre der Mensch ein Stück Glas. Solches konnte Gottfried Keller. Und weil er eine so klare Anschauung von den Menschen hatte, deshalb gerieten sie in seinen Novellen so klar und durchsichtig. Diese Novellen, gesammelt in den Büchern „Die Leute von Seldwyla", „Sieben Legenden", „Züricher Novellen", „Das Sinngedicht" — bedeuten einen Gipfel deutscher Erzählerkunst. Wer als Erzähler ihn wieder erreichen will, der muß hoch und mühsam klettern — da wird es nicht so bequem hinaufgehen wie auf die Rigi, das ist schon mehr eine Matterhornbesteigung. Gottfried Keller hat ein vollkommenes Gedicht: das Gedicht vom alten Pan im Walde geschrieben. Sein Landsmann Heinrich Leuthold hat deren drei oder vier, sein anderer Landsmann C. F. Meyer (aus Zürich, 1825—1898) hat deren viele. Hat Gottfried Keller typisch schweizerische Züge in seinem Wesen und Dichten, so wird man bei Meyer trotz manchen schweizerischen Stoffes (der Roman Jürg Jenatsch) vergebens danach suchen. Seine Landsmannschaft ist vollkommen undeutlich und unbestimmt. Er hat sich selbst als Statue eines Dichters nach einem Idealbild konstruiert. Er führte das Leben einer steinernen Statuette: ganz Marmor, ganz Glanz. Vierzig Jahre war C. F. Meyer, als er sein erstes Buch, ein kleines Buch Gedichte, veröffentlichte.

Digitized by Google

Er hat mit seinen Gedichten auch sein Bestes gegeben, ungeachtet mancher schönen Novelle. Die Gedichte sind von einer leidenschaftlichen Liebe zur Form erfüllt. Genug konnte ihm nie und nimmermehr genügen. Ihm zitterte eine Flamme im Busen, die er mit heiliger Scheu hütete,

Daß sie brenne rein und ungekränkt.
Denn ich weiß, es wird der ungetreue
Wächter lebend in die Gruft gesenkt.

Obgleich selbst kein Zecher wie Keller, hat er die trunkensten Wein- und Trinklieder geschrieben. Von den Göttern, die er oft zu sich zu Gaste lud, waren ihm Bacchus und Silen die liebsten.

In der schattendunklen Laube gab Silen, der weise, Stunde,
Der ihm weich ans Knie geschmiegte Bacchus hing an
seinem Munde,
Lieblich lauschend.

Und sein schönstes, sein wildestes Symbol fand C. F. Meyer in der Veltlinertraube.

Es ist dem Trifolium Spitteler, Nietzsche, George zu danken, daß die deutsche Sprache in den achtziger Jahren nicht völlig unter die Räder der naturalistischen Bier- und Leiterwagen kam. Carl Spitteler (aus Liestal, geboren 1845) sagte mit seinem „Prometheus und Epimetheus" der Wirklichkeit, die sich selbst verwirrt hatte, die Fehde an. Leider wurde er selbst in seinen nächsten Werken aus einem Prometheus, einem Fackelbringer, ein Epimetheus, ein Mensch der Verwirrung und des Dunkels, denn in „Conrad, dem Leutnant" und „Imago" tut er es den schlechtesten Naturalisten und Psychologisten gleich. Daß der bedeutendste Psychologe der Gegenwart, Professor Freud in Wien, seine Zeitschrift nach der „Imago" nannte, ist zuviel der Ehre für dieses ganz analytische, aber der Synthese völlig ermangelnde Buch. Jeder Dichter, Herr

Digitized by Google

Professor Freud, ist instinktiv Psychoanalytiker. Aber hier beginnt erst der Weg und der Wille zum Psychosynthetiker. — Im „Olympischen Frühling", dem großen griechischen Epos, hat Spitteler sein bestes Selbst wiedergefunden. Er fand das Reich Apollons, das Reich, „das nicht von dieser Welt ist".

Eine in ihrer verbohrten Problematik Hebbel geschwisterte Natur ist Otto Ludwig (aus Eisfeld, 1813—1865). Er sah sich zeitlebens im Schatten Shakespeares stehen und kam deshalb über den Schatten Shakespeares nur in seinem biblischen Trauerspiel „Die Makkabäer" und in seinen Novellen hinaus, in denen er als antizipierter Dostojewski und Zola erscheint. Es könnte nichts schaden, wenn — über Dostojewski — Otto Ludwigs Prosa nicht vergessen würde. Sie ist der feierlichen Auferstehung wert. Wird Gustav Freytag (aus Kreuzburg, 1816—1895), der einst gefeierte, aus der Gruft der Vergessenheit auferstehen? Vielleicht mit seinem bürgerlich-soliden Roman „Soll und Haben", worin jedem Charakter sorgsam sein Debet und Kredit zuerteilt ist. Wilhelm Raabes (aus Eschershausen, 1831—1901) ernster Humor, seine bedächtige Menschenfreundlichkeit, seine bittersüße Melancholie, wird deutschen Herzen als eine deutsche Angelegenheit immer lieb und vertraut sein. Für Wilhelm Raabe gibt es kein besseres Epitheton als dies ohne jeden Nationalismus gesagte: deutsch. „Der Hungerpastor", „Der Schüdderump", „Horacker" werden bleiben wie des Friesen Theodor Storms (1817—1888) rosenblätterige Novellen: Immensee, Pole Poppenspäler, Der Schimmelreiter und die kleine Erzählung „Im Saal" — eines der frühesten und schönsten Gebilde Storms, das er im Revolutionsjahr 1848 ersann. Die Sehnsucht nach der guten alten friedlichen Zeit, der wir sonst zu trauen, gar nicht geneigt sind, wird, wenn wir sie lesen, übermächtig in uns. Früher — ja, das war freilich eine stille,

Digitized by Google

beſcheidene Zeit: „Die Menſchen waren damals noch höflicher gegeneinander. Das Disputieren und Schreien galt in einer feinen Geſellſchaft für ſehr unziemlich. Wer ſeine Naſe in die Politik ſteckte, den hießen wir einen Kannegießer, und war's ein Schuſter, ſo ließ man die Stiefel bei ſeinem Nachbar machen. Die Dienſtmädchen hießen noch alle Stine und Trine, und jeder trug den Rock nach ſeinem Stande ... Aber was wollt ihr denn?" fuhr die alte Großmutter fort, „wollt ihr alle mitregieren?" Ja, Großmutter, das wollen wir nun freilich, und darum ſind wir auch alle ſo unglücklich und ruhlos, ſo hin und her geriſſen zwiſchen Stern und Erde, ſo kriegeriſch und friedlich zugleich.

Paul Heyſe iſt im Strom der Zeiten ſchon verſunken, ſo gut und tief verſunken wie Geibel (aus Lübeck, 1815—1884), der einſt ſo hochgefeierte. Geibel wollte 1871 mit ſeinen „Heroldsrufen" eine große Zeit einrufen. Aber Krieg und Sieg von 1870/71 hatten für die deutſche Dichtung und Kultur eine kataſtrophale Wirkung. Die Heroldsrufe riefen einem Zeitalter, das in niedrigſtem Materialismus, größtem Größenwahn, in Goldſucherei, Aufgeblaſenheit (aufgeblaſen wie ein Jahrmarktsſchwein) und Chauvinismus ſeinesgleichen ſuchte. Hohenzollernſch patentierter, mehr oder weniger gereimter Patriotismus von Geibel und ſeinen Nachbetern und Nachtretern lyriſch, von Wildenbruch, ſelbſt einem abſeitigen Hohenzollernſproß, dramatiſch aufgeputzt, von Julius Wolff in ſeinen Ritterromanen in die große Vergangenheit projiziert, aus ihr eine große Gegenwart und große Zukunft abſtrahierend (wie ſprach doch Wilhelm II. einſt? „Ich führe euch herrlichen Zeiten entgegen...") ſüßlich geſabberte Lyrik der Baumbäche und Bodenſtedter, eine unechte flache Erzählerkunſt — das waren die erſten kulturellen Früchte der Einigung des deutſchen Volkes. Faſt zwei Jahrzehnte hat das deutſche Volk dieſe Limonadenſuppen in ſich hineingeſoffen, während ihm der friſche Trunk der echten Dichtung, den ihnen

Digitized by Google

Mörike, Raabe, Leuthold, C. F. Meyer, Fontane ſpendeten, nicht recht munden wollte. Einzig Theodor Fontane (aus Neuruppin, 1819—1898) brachte es zu einiger Berühmtheit, nicht aber wegen ſeiner großen Kunſt der Milieu- und Menſchenſchilderung, ſondern wegen ſeiner ſtofflichen Vorwürfe, die er meiſt dem Leben des märkiſchen Adels entnahm. Niemand hat das Gute und Edle, was im ſpezifiſch-junkerlichen Typus ſteckt: die ſtarre Pflichterfüllung, das karge, wie hinter geſchloſſenen Türen geführte Gefühlsleben, das moraliſch-märkiſche Pathos reiner glorifiziert und geſchildert als Fontane im „Stechlin". Auch das alte Berlin der ſiebziger und achtziger Jahre fand in ihm ſeinen berufenen Schilderer. Wer ſich vom heutigen Berlin entſetzt abwendet, verſäume nicht, dem Fontaneſchen Berlin einen Beſuch abzuſtatten. Er wird entzückt aus dieſem Berlin, das unwiederbringlich dahin iſt, zurückkehren. Das Gelungenſte und Geformteſte in Fontanes Romanen ſind die Frauengeſtalten: Cecile und Effi Briest wandeln in einem Reigen mit Mignon und Philine, Liane und Toni Häusler.

Otto Ludwig und Theodor Fontane im Erzähleriſchen, Hebbel und Anzengruber im Dramatiſchen, Leuthold im Lyriſchen, ſind die Vorläufer und Fanfarenbläſer der Bewegung, die man als die naturaliſtiſche bezeichnet hat. Es iſt zu bemerken, daß Naturalismus, Impreſſionismus, Expreſſionismus, Futurismus nur Hilfsworte ſind, um Begriffen und Bewegungen, Ideen und Wallungen beizukommen. Wo der Ismus aufhört, da fängt der Dichter erſt an, denn letzten Grundes macht die Einzelſeele, nicht die Maſſenpſyche oder -pſychoſe erſt den Dichter zum Dichter. Jeder Menſch hat wohl eine beſtimmte ſeeliſche Richtung, in der er läuft, und wer in derſelben Richtung geht, den begrüßt er als ſeinen Weggenoſſen mit beſonderer Herzlichkeit. Nun gibt es aber viele Wege. Viele Wege führen nach Rom:

Digitized by Google

ins Heiligtum der Kunst, in den Tempel des Gottes. Es ist Überheblichkeit, den Weg, den ein anderer geht, von vornherein als einen falschen zu bezeichnen und Hohn und Gelächter ihm nachzurufen. Als Maßstab der Kritik darf nur die Qualität gelten: der Zusammenhang des relativen mit dem absoluten Prinzip. Ein guter naturalistischer Roman ist mir lieber als ein schlechter expressionistischer und umgekehrt. — Was wollte der Naturalismus? Er entstand als kraftvolle Gegenbewegung gegen die unwahre und unechte Afterkunst, wie sie seit 1870 in Deutschland zur herrschenden geworden war. Er lehnte allen Historismus, alle idealisierende Stilisierung ab: wollte nur lebenswahr sein und forderte anstelle einer Verhüllung der Natur ihre Entschleierung bis zur letzten Nacktheit. Er wollte die Natur einfach abschreiben, die natürlichen Dinge natürlich darstellen. Wenn der Naturalismus die Imitation der Natur vielfach zur These erhob, so beging er natürlich a priori einen Denkfehler. Eine Nachahmung der Natur kann es gar nicht geben: denn immer tritt ja der Gestaltende mit einem subjektiven Willen an sie heran. Einzig der Buddha, der völlig Objektivierte, könnte auch ein vollkommener Naturalist sein: aber er würde es wiederum nicht sein, weil ihm der Wille zur Gestaltung von vornherein abgeht. Er will nichts. Der naturalistische Dichter aber wollte doch etwas: nämlich die Natur darstellen. Wo ein persönlicher Wille ist, ist schon ein persönlicher Stil. So ist denn als ästhetisches Gesetz nur eine Spielart des Naturalismus: der Impressionismus zu diskutieren. Der Impressionismus will, daß die Seele wie eine Braut sich hinlagere, damit die Natur liebend einströme mit Fluß und Wolke, Stern und Falter. Der Expressionismus, die Gegenbewegung gegen den Impressionismus, fordert programmatisch: schleudere deine Seele aus dir heraus in die weite Welt, hinauf in den hohen Himmel: so erst wirst du ganz wahr sein. Der Impressionismus predigt die Wahrheit des

Digitized by Google

Seins, der Expressionismus die Wahrheit der Seele. Es ist klar, daß auf einer höheren Ebene diese Forderungen sich in einem Schnittpunkt berühren: da, wo Sein und Seele, Erde und Himmel eins geworden sind. Im Formalen äußert sich der Gegensatz der beiden Strömungen derart: beim Impressionismus: Analyse des Geistes, Synthese der Form. Beim Expressionismus: Synthese des Geistes, Analyse der Form. Die Naturalisten waren für Deutschland die Entdecker des Proletariers als „Gegenstand" der dichterischen Betrachtung: da ihrer Betrachtung ja auch das Niederste und Unterste wert erschien. Aber der Proletarier, der arme Mensch, der ärmste Mensch, blieb ihnen eben doch nur „Gegenstand". Erst die politischen und expressionistischen Dichter der jüngsten Generation, wie Werfel, Ehrenstein, Becher, haben den entscheidenden Schritt vollzogen, indem sie sich mit dem Proletarier identifizierten. Die proletarische Lyrik der Henckell (geboren 1864), Mackay (geboren 1864) (Mackays Roman „Der Schwimmer" ist eine der besten Prosaleistungen des Naturalismus) usw. wirkt denn auch ziemlich zahm bürgerlich. In Arno Holz' (aus Rastenburg, geboren 1863) „Buch der Zeit" klingt sie kräftiger. Dessen eigentliche Bedeutung liegt aber nicht darin, sondern in seinem romantischen Buche „Phantasus", mit dem er zwar keine Revolution der Lyrik, wie er meinte, eingeleitet und eingeläutet hat, aber die wesentliche Stimme seiner eigenen Lyrik fand. Diejenigen, bei denen der Naturalismus ein totes Dogma wurde, sind, manche noch lebendigen Leibes, gestorben. Vom Naturalismus kam, aber ihn überflügelte bald mit silbernen Flügeln: Gerhart Hauptmann (geb. 1862 in Salzbrunn). Wie ein Baum zieht er seine Säfte aus der schlesischen Erde, aber seine Krone ragt in den Himmel und sein Gezweig überschattet hundert Naturalisten. Mit der Weißglut seines Willens hat er die naturalistische Theorie durchschmolzen. Keine konstruierten Maschinen, keine Homunkulusse durchwandeln die Welt

Digitized by Google

seines Dramas: sondern Menschen voll Blut und Sehnsucht, arme, elende Menschen, geprügelt wie Hunde von der Peitsche des Schicksals, hungernd und frierend, hungernd nach Brot und Licht, frierend an den kalten, steinernen Herzen der Mitmenschen, Menschen, die in einer ewigen Dämmerung „vor Sonnenaufgang" leben, „einsame Menschen", zu denen selten genug der Ton der „versunkenen Glocke" herauftönt, Menschen, die einzeln nicht leben dürfen wie die schlesischen Weber, die ein Klumpen blutendes, zuckendes Stück Fleisch sind, Menschen, die fried- und ruhelos das Labyrinth des Daseins durchirren, bis eine sanfte Frau auch mit ihnen einmal das „Friedensfest" feiert. Wie sind die zu beneiden, die, wie Hannele, so früh von dieser schmutzigen Erde zum Himmel fahren dürfen! Daß sie Kinder bekommen, zeugen und gebären — wie furchtbar! Wer will den ersten Stein auf „Rose Bernd" werfen? Wer stürzt nicht weinend in sich zusammen, wenn der brave, ehrliche „Fuhrmann Henschel", zwischen Schuld und Unschuld schwankend, sich erhängt? Alle Gestalten Hauptmanns sind Narren in Christo, wie der religiöse Schwärmer Emanuel Quint, um dessen Leben er einen Roman schuf, der im neu erwachenden, religiösen und sektiererischen Leben der Zeit noch eine Rolle spielen wird.

Wie die Geibelperiode in Empfindelei und Süßlichkeiten, so artete der Naturalismus schließlich in Krafthuberei, törichte Brutalität und Apotheose des Misthaufens aus. Süßigkeit des Wortes, Sinnlichkeit der Seele: die Schönheit: verfiel dem Fluch der Lächerlichkeit. Es ist das Verdienst von Friedrich Nietzsche und Stefan George, das deutsche Wort in barbarischer Epoche bewahrt und in heiligen Hainen Anbetung und Weihrauch der tönenden Gottheit dargebracht zu haben. Friedrich Nietzsche (1844 bis 1900) ist mit der musikalischen und rhythmischen Prosa seines

Digitized by Google

„Zarathuſtra" der Lehrmeiſter der jungen und jüngſten Dichtung geworden. Als Lyriker gehört er zu den edelſten deutſchen Lyrikern. Trotz den philoſophiſchen Akzenten, die auf ſeinen Gedichten liegen, iſt dieſe philoſophiſche Betonung nur Vorwand. Lyrik an ſich iſt immer individualiſtiſch (überindividualiſtiſch), menſchlich übermenſchlich. „Frei" war Nietzſches Kunſt geheißen, „fröhlich" ſeine Wiſſenſchaft. Alle ſeine Lieder ſind trunkene Lieder. Ob er ſie ſingt, in Venedig in brauner Nacht an der Rialtobrücke ſtehend, oder ſie von San Marco gleich Taubenſchwärmen ins Blau hinauffendet und ſie wieder zurücklockt, ihnen noch einen Reim ins Gefieder zu hängen. Oder ob in Sils Maria ihn, der wartend ſitzt, ganz nur Spiel, ganz See, ganz Mittag, ganz Zeit ohne Ziel, der Schatten Zarathuſtras grüßt. Ob im Herbſt, in der Ebene, die erſten grauen Krähen ihn überfliegen und ihn mahnen, daß der Winter naht.

Aus unbekannten Mündern bläſt's mich an,
— Die große Kühle kommt . . .

Er wurde einſam. Immer einſamer. Und alle ſeine Lieder ſang er ſchließlich nur noch ſich ſelber zu, „damit er ſeine letzte Einſamkeit ertrüge".

Hoch wuchs ich über Menſch und Tier;
Und ſprech' ich — niemand ſpricht mit mir.

War die Natur Nietzſches eine Kreuzung aus Dionyſos und Ahasver, die trotz aller Schmerzen die Ewigkeit, zu der ſie verdammt war, lieben mußte, eine wilde, raſende, tobende Natur, die lieber brüllte als ſeufzte oder zwitſcherte, — ſo iſt Stefan George (geb. 1868 in Rüdesheim) der ſtrenge Prieſter der Gelaſſenheit und Gebundenheit, der Verkünder aſcetiſcher Lüſte, maß- und zuchtvoll. Auch er verkündet wie Nietzſche eine Kunſt, die jenſeits von Gut und Böſe wirkt, er ſteht den moraliſchen Forderungen der jungen Generation ferner als fern.

„Du ſprichſt mir nicht von Sünde oder Sitte." In einem

Digitized by Google

seiner ersten Gedichte versteigt er sich bis zur Apotheose der Ausschweifung: im Heliogabal. Aber immer reiner klärt sich seine Welt: bis das Jahr der Seele herrlich sichtbar wird, der Teppich des Lebens sich vor ihm breitet, der Engel ihm den Weg weist und der Stern des Bundes magisch erblinkt. Stefan George begann als Fackelträger des reinen Wortes in einer Zeit, die das Wort verunreinigte und beschmutzte, er schritt fort und schreitet weiter als ein Flammenträger des reinen Sinnes, in einer Zeit, die verschwelt und rauchig loht, die zu Baal und Beelzebub betet, die kein Sonnengold, nur ein Geldgold kennt, die alles „zweckmäßig" einrichtet und als Ziel die Zweckmäßigkeit postuliert oder die Zielloſigkeit an sich. Die geistige und moralische Begriffe verwechselt und ein politisches Parteiprogramm von Spinozas Ethik nicht zu unterscheiden vermag. Sie hat auch bei George gebändigte Leidenschaft mit Temperamentloſigkeit, die Gebärde des echten Priesters mit den Tingeltangelallüren ihrer geistigen Charlatane, die gekonnte Kunst mit gemachter Mache verwechselt. Sei's. Die Weltgeschichte ist auch das Weltgedicht: einige der schönsten Strophen dieses Gedichtes hat Stefan George gesungen.

Aus dem Kreise Georges sind als Dichter von Rang Hugo v. Hofmannsthal (geb. 1874 in Wien) und Rainer Maria Rilke (geb. in Prag 1875) hervorgegangen. Hofmannsthal ist der Dichter bezaubernder kleiner Versdramen. Er führt ein Skelett, das mit blühenden Rosen behängt ist, im Wappen. Rilke ist ein Mönch, der statt der grauen Kutte eine purpurrote trägt, die Seligkeit des Himmels liebt, aber die Freuden der Welt nicht verachtet.

Die „ersten Hergereisten", die der kommenden deutschen Dichtergeneration die neuen Lieder lehrten, waren Nietzsche und George. Alfred Mombert (geb. 1872 in Karlsruhe) und Theodor Däubler (geb. 1876 in Triest) gehören mit zu den ersten, die sie lernten. Mombert schrieb metaphysische

Digitized by Google

Dramen und Gedichte, Däubler das diesseitige Epos „Nordlicht", voll von Schwelgereien und Orgien des Wortes und des Reimes. Richard Dehmel (geb. 1863 im Spreewald) hält sein Gesicht den romantischen Gestirnen zugewandt. Die goldene Kette der deutschen Lyrik ist ohne ihn nicht denkbar, er ist ein kostbares Glied in ihr, deren Anfang Walter von der Vogelweide, deren vorläufiges Ende Franz Werfel hält. Er hat die Tradition der deutschen Lyrik über eine Zeit der schauerlichsten Verfahrenheit und Traditionslosigkeit hinübergerettet. Als alles tot und trübe schien. Er hat der deutschen Lyrik das Liebeslied neu geschenkt: Das dunkle Du, das dunkle Ich, die durch die Nacht sich suchen — und sich finden.

Von Naturalismus kam Detlev v. Liliencron (aus Kiel, 1844—1899), der lyrische Husar, aber er setzte bald mit seinem Pegasus im trefflichsten Galopp darüber hinweg.

Christian Morgenstern schuf in seinen „Palmström"gedichten eine grotesk-philosophische Lyrik eigenster Prägung, die besonders dem menschlichen und vermenschlichten Tier zu Leib und Seele rückt. Da erscheint ein Steinochs, der sich von menschlicher Gehirne Heu nährt. Auf schwärmt am Horizont ergrauter Kasernenhöfe der sagenhafte E. P. V. (auch Exerzierplatzvogel genannt). Wir sind hoch und heiter beglückt, daß es ihn und Palmströms und v. Korfs geniale und fundamentale Melancholie — immerhin — noch gibt. Schade, daß ich beim neuerlichen Quellenstudium für diese kleine Literaturgeschichte v. Korfs glänzende Erfindung nicht benutzen konnte, welcher, weil er schnell und viel lesen mußte, eine Brille erfand,

deren Energien
ihm den Text zusammenziehn.
Beispielsweise dies Gedicht,
läse, so bebrillt, man — nicht!
Dreiunddreißig seinesgleichen
gäben erst — ein — — Fragezeichen!

Digitized by Google

Die deutsche Frauendichtung beginnt, nachdem sie seit Mechtild v. Magdeburg jahrhundertelang den Dornröschenschlaf geschlafen, wieder aufzuleben mit der Westfälin Anette v. Droste-Hülshoff (1797—1848), die freilich für den ersten Blick gar nichts Frauliches an sich hat. Ihre Formen sind streng, herb, ihr Gang ist straff, ihre Miene leicht verdüstert: wie ein halb heller Tag auf der westfälischen Heide, wenn Erde und Himmel die Plätze vertauscht haben, und die roten Heidekrautblüten die Sterne, die Wolken wie braune Ackerschollen sind. Auf ihr müdes Haupt gaukelte selten ein süßes Lachen.

Liebe Stimme säuselt und träuft
Wie die Lindenblüt' auf ein Grab . . .

Herb wie ihr lyrischer Stil ist ihr Prosastil in der Novelle „Die Judenbuche". Marie v. Ebner-Eschenbach (aus Mähren, 1830—1916) besitzt ein Talent von großer Weite der Empfindung, das aber formal eng begrenzt ist. Riccarda Huch (geb. 1864 in Braunschweig) suchte ihre Themen im Risorgimento und im Dreißigjährigen Krieg. Enrica Handel-Mazetti (geb. 1871 in Wien) schrieb historische Romane mit katholisierendem Einschlag. Die deutsche Frauenlyrik der jüngsten Zeit gipfelt in Else Lasker-Schüler (geb. 1876 in Elberfeld).

Wer fühlte sich nicht als ewiger Jude und sänke vor Jehova ins Knie, wenn sie ihre hebräischen Lieder singt? Wenn sie ihre Weise in einen alten Tibetteppich verwebt?

Man hat Frank Wedekind (1864—1918) einen Bruder und Genossen der Lenz, Büchner, Grabbe genannt. Er hatte nicht die selbstverständliche Grazie dieser drei (die Grabbe auch im Grausigen bewies). Er war kein Kind der Natur. Die Natur war ihm in jeglicher Gestalt verhaßt und widerwärtig. Vor einer schönen Landschaft erfaßte ihn ein Brechreiz. Und er wurde erst wieder beruhigt, wenn er die Berge, etwa als ein liebendes Paar in Umarmung, drastisch definieren konnte. Er war ganz gewiß ein

Digitized by Google

Erotomane, deſſen moraliſche Komplexe ſich bis zum exzeſſiven Pathos ſteigern konnten. Er war ein genialer Spießer — mit umgekehrtem Vorzeichen. Ein erotiſcher Frömmler. Ein frömmelnder Erotiker. Flagellant, Sadiſt, Maſſochiſt aus religiöſer Überzeugung. Ihm war das Weib die große Hure von Babylon, und als ſolche immer anbetungswürdig. Er führte ein Tagebuch aller Zärtlichkeiten, der ſanften und der ſchrecklichen. Er führte dieſes Tagebuch gewiſſenhaft wie ein Oberlehrer. Als Oberlehrer (mit dem ſchlechten Gewiſſen des ehemaligen Schülers...) fühlt er ſich auch ſeinen Geſchöpfen gegenüber: eine Lulu, eine Franziska, die zu ſeiner Liebe, zu ſeinem Leben emporgepeitſcht wurden — um ſich dann an ihrem Lehrmeiſter aufs grauſigſte zu rächen. In der Verbohrtheit im Problematiſchen iſt er Hebbel, in der Technik den Stürmern und Drängern verwandt: dieſe dramatiſche Technik der Einzelbilder, Einzelſzenen, wie ſie ſchon „Frühlingserwachen" einführt, hat im deutſchen Drama neuerdings Furore gemacht. Sein Kinderdrama „Frühlingserwachen" wird bleiben, bleiben wird der Marquis von Keith und vor allem: Lulu. In ihr und in der kleinen Wendland hat er die natürliche Dämonie des Weibes groß geſtaltet. Es iſt vielleicht kein Zufall, daß in den vorzüglichſten Dramen der Epoche Frauen im Mittelpunkt der tragiſchen und komiſchen Handlung ſtehen: die Lulu im „Erdgeiſt", Hannele in „Hanneles Himmelfahrt", die Wulkow im „Biberpelz", Madame Legros (im gleichnamigen Drama von Heinrich Mann) — nichts beweiſt klarer als dies, daß wir in einer romantiſchen Epoche leben: Lulu iſt die Inkarnation der geſchlechtlichen, Hannele die der kindlichen, Madame Legros die der mütterlichen Liebe der Frau. Lulu will die irdiſche Luſt, Hannele die himmliſche Liebe, Madame Legros die dies- und jenſeitige Gerechtigkeit. — Wilhelm Schmidtbonn behandelte im „Grafen von Gleichen" das Problem des Mannes zwiſchen zwei Frauen. Der erſte Akt gehört zu den beſten erſten Akten der deutſchen Literatur. — Carl Sternheim zeichnet in ſeinen

Digitized by Google

Dramen karikaturistische Bilder aus dem bürgerlichen Heldenleben: Streber, Schieber, sentimentale Kokotten, amusische Dichter, intellektuelle Schweinehunde, Auch- und Bauchsozialisten. In seinen Dramen wie in seinen Novellen holt er das letzte virtuos, aber ohne Herz, aus der Technik des Wortes. Seine Geschichten laufen ab wie Maschinen. Er ist ein Ingenieur der Sprache. Herbert Eulenberg (geb. 1876 in Mühlheim) bemalt seine dramatischen Helden und Heldinnen blaßrosa und blaßblau. Sie gleiten schattenhaft durch eine romantische Kulissenwelt. Eduard Stucken (geb. 1865 in Moskau) beschwört noch einmal Montsalvatsch und die Gralsritter in klingenden, mit Innenreimen geschmückten Versen. Georg Kaiser (geb. 1878 in Magdeburg) pflanzt sich ganz breitspurig und heutig vor uns hin. Teufel, ist das ein Leben, was sich da vor uns und um uns und in uns abspielt. Aktiengesellschaften werden gegründet aus Menschenliebe, aus Bonhomie, mit Ewigkeitsansprüchen. Beim Brand des Opernhauses entzünden sich alle Leidenschaften. Von morgens bis mitternachts rollt ein ganzes Leben ab via Bankinstitut, Freudenhaus, Park, Café, Heilsarmee. Harry Kahn's Komödien verbinden berlinischen Schmiß mit einem Schuß Kleistischen Gefühls. Hans Johst's ekstatische Szenerien haben sich zu vollgültigen Dramen noch nicht ausgewachsen. Georg Kaiser, Sternheim, Eulenberg geben in ihren Dramen allerlei indirekte Antworten auf direkte Fragen. Das sind alles Passionen, die sich da abspielen. Walter Hasenclever (geb. 1890) im „Sohn" und René Schickele (aus dem Elsaß, geb. 1883) in „Hans im Schnakenloch" gehen zur Aktion, zur These, zur Forderung über. Nicht: so seid ihr! Sondern: so sollt ihr sein: so soll der Sohn gegen den Vater, der Mensch zwischen den Rassen sich entscheiden. Hasenclevers „Antigone", Unruhs „Ein Geschlecht" sind ebenfalls programmatische Äußerungen: gegen den Krieg, während Hasenclever in seinem letzten Drama „Menschen" zur Romantik umkehrt — den

Digitized by Google

Weg, den noch alle Aktivisten werden schreiten müssen — sich aber nach der anderen Seite purzelbaumartig überschlägt und beim Text zum Filmdrama landet.

Wie steht es mit der Prosa? Den schönsten deutschen Roman um 1900 schrieb Friedrich Huch mit seinem „Pitt und Fox". Biedermeierliche Zartheit und groteske Gotik blühen darin. Pitt ist der gute, der entmaterialisierte, Fox der schlechte materialistische Deutsche, wie ihn Heinrich Mann später in seinem Untertan Diederich Heßling so bitterböse abkonterfeit hat. Eine Abart des Impressionismus ist der Psychologismus, wie ihn etwa Thomas Mann (aus Lübeck, geboren 1875) in seinen ausgezeichneten Romanen und Novellen übt. Er analysiert mit medizinischer Gewissenhaftigkeit die Einzelseele. Dem Studium der Massenseele gilt neuerdings seines Bruders Heinrich Mann (aus Lübeck, geboren 1871) ernsteste Bemühung. Er ist der Dichter der Demokratie geworden in seinen Romanen: „Die kleine Stadt", „Die Armen", „Der Untertan". — „Die kleine Stadt", ein italienischer Kleinstadtroman, der schildert, wie eine fahrende Theatertruppe eine kleine Stadt revolutioniert, ist ein Markstein in der Geschichte des deutschen Romanes. Sein früherer Italienroman, besonders die prachtvolle Trilogie „Die Göttinnen", zeigen ihn noch ganz als Apologetiker des Übermenschen, des Einzelmenschen, des Anarchisten, der Schönheit, der Kraft und der sinnlichsten Gewalt. Wer, der je der Herzogin von Assy begegnete, könnte sie vergessen? Denn sie war ihm Kind, Mutter und Geliebte.

Gustav Meyrink (geb. 1868 in Wien) schüttet ein ganzes Wunderhorn ergötzlicher und boshafter Trivialitäten, ältestes und neuestes Gerümpel, über den deutschen Spießer aus, der mit einem leeren Hirn aufdrapiert wie ein Pfingstochse in seinen Geschichten umherwandelt und „Muh" und „Bäh" sagt. Von Meyrinks großen Romanen, die allerlei kabbalistische und my-

Digitized by Google

stische Weltanschauung propagieren, ist der „Golem" nennenswert. Peter Altenberg (1859—1918, aus Wien) gewinnt seine amüsante Weltanschauung vom Café Fensterguckerl aus. Hermann Bahr (geb. 1863 in Linz) hat vom Naturalismus bis zum Expressionismus und Katholizismus so ziemlich alle Klassen der Literaturschule absolviert und ist überall mit der Note 2—3 versetzt worden. Über Hermann Hesses (geb. 1877 in Calw) Prosadichtungen könnte als Motto der Vers eines Volksliedes stehen, mit dem er selbst eines seiner Bücher betitelt: „Schön ist die Jugend". Seine rührendste Figur: Der arme und doch so reiche Landstreicher Knulp. Wilhelm Schäfer (geb. 1868 in Ottran) schuf sich in seinen „Anekdoten" eine eigene Novellenform in Anlehnung an mittelalterliche deutsche und italienische Meister. Sie gehören zu den besten Leistungen der deutschen Prosa der Gegenwart, die in Jakob Wassermanns (geb. 1873 in Fürth) Romanen „Das Gänsemännchen" und „Kaspar Hauser" einen ihrer Meister fand. Eine reiche Fülle lebendigster Gestalten, eine ganze große und kleine Welt wird aus der Tiefe ans Licht gehoben. Die Prosa der jüngsten Generation, mit Kasimir Edschmid (geb. 1890) und Alfred Döblin beginnend, vermag diesen Leistungen Gleichwertiges an die Seite zu setzen. Edschmids Novellen sind wie in einem Treibhaus gezüchtete Blumen: bizarr, geistreich, gekünstelt, voll wilder, aromatischer, zuweilen peinlicher Düfte. Alfred Döblin beschwört in den „Drei Sprüngen des Wang-lun" einen edlen Rebellen der Schwäche in der Landschaft eines erträumten China. Klabund (geb. 1891 in Crossen a. O.) versuchte im „Moreau" den Roman eines Soldaten, im „Mohamed" den Roman eines Propheten, in „Bracke" den gotischen Roman eines Eulenspiegel zu gestalten. Leonhard Franks (geb. 1882 in Würzburg) Psychologie. Andreas Latzkos (geb. 1876 in Budapest) Bücher („Menschen im Krieg") und Leonhard Franks „Der Mensch ist gut" haben ihr bestes geleistet in der Revolutionierung der

Digitized by Google

Geister, an welcher aber ein kritischer Geist wie Karl Kraus (geb. 1874 in Gitschin) seit Jahren schon viel tieferen Anteil hatte mit seiner „Fackel". Sie sind zeitgeschichtlich von großer Bedeutung. Ihr dichterischer Wert ist weit geringer. Der Mensch ist nicht gut, sondern er will gut werden. Das Moment der Entwicklung ist das Entscheidende. Schon Herzeloide erzog ihren Sohn Parsival in der Waldeseinsamkeit, damit er von dem Welt- und Kriegsgetümmel bewahrt sei. Aber alle Abgeschlossenheit half nichts. Ein jeder trägt ja den Feind in der eigenen Brust. Gegen ihn heißt's kämpfen. Man muß sich selbst aufs Haupt schlagen. Gott und du: das sollen nur Synonyme sein. Epitheta ornantia des einen. Du mußt den Heimweg finden: heim zu dir. Auf diesem Heimweg durch die Dunkelheit stehen die Dichter an den Meilensteinen wie Fackelträger. Von Fackel zu Fackel tastest du dich vorwärts: zum Morgenrot, bis Gottes Herz einst über den Bergen aufgeht. Menschen- und Gottesauge werden ineinander ertrinken, und wird nur ein Licht und eine Liebe sein.

Die Vorläufer des lyrischen Expressionismus sind Otto zur Linde (geb. 1873 in Essen) und die Charontiker, die sich um ihn sammelten. Er schon stellte die These von der ekstatischen Unmittelbarkeit auf, blieb aber praktisch vielfach im Assoziativen stecken. Alfred Kerr (geb. 1867 in Breslau), als Kritiker ein Dichter, als Dichter ein Kritiker, hat einer ganzen lyrischen Generation das Gehen, die ersten Schritte beigebracht. Der dämonische Naturbursche Georg Heym machte dann mit der neuen Dichtung ernst. Er krempelte sich dazu die Hemdsärmel auf: wie ein Riese schritt er über die Dächer und zwischen den Straßen Berlins, und alles dies: Mensch, Trambahn, Mond, Haus, Spuk war ihm wie Riesenspielzeug, die Stadt wurde ihm zur Landschaft, Berg und Haus war eines. Er ertrank beim Eislauf, vierundzwanzigjährig, im Müggelsee.

Digitized by Google

Das Grabgeleite gaben ihm Scharen „fortgeschrittener Lyriker". Als Georg Heym in den Fluten versunken war, stieg aus den im Frühling getauten Wogen wie ein junger Meergott, prustend, dampfend in der Sonne, schreiend vor Lust am Licht: Franz Werfel (geboren in Prag 1890). Er verkündigte das Evangelium des schönen strahlenden Menschen, der jedem Wesen, auch dem ärmsten, brüderlich zugewandt. Gewaltig schwingt sein religiöses Pathos. Er will einer der Propheten des neuen Bundes sein: des Bundes aller wahrhaft Menschlichen. Er kniet nieder, unsagbar demütig und bußwillig, mit Unkraut noch und Schlamm fühlt er sein Herz so ganz erfüllt. Erst nachdem er sich selbst gerichtet, wächst er zum Richter der Menschheit. Er sank hin, er kniete hin, er weinte. Er lauschte, er horchte, er hörte, er diente. Nun schuf er, nun trägt er, nun hält er wie Christophorus die Erdkugel. Erst sah er die Welt — und siehe, sie war schön — da wurde er der Weltfreund. Dann sah er sich, und siehe, er war häßlich. Aber er war. Da nahm er sein Sein und trug es zu den anderen. Drei Reiche durchwanderte er. Er wird in das vierte gelangen, das sie alle drei umfaßt: das Reich der glückseligen Gerechtigkeit, der Reinheit und Einheit. Dann wird sein kriegerisches Wesen sich beruhigend lösen. Er wird zerrinnen und eine Welle sein, gekräuselt, entführt und gespült ins Meer der Vollkommenheit und der Vollendung.

Erst wenn ein Mensch zerging
In jedem Tier und Ding,
Zu lieben er anfing.

Im Gefolge Werfels, des Propheten der Bruderliebe, wandeln unzählige junge Lyriker, weniger von der bronzenen Glocke seiner lyrischen Form angetönt (er ist reinste Musik, Oboe, Flöte: sie sind meist nur Schellenträger und Trommler), als von seinem Pathos bezwungen. In der Form wenden sich viele mehr der Imitation des großen Amerikaners Walt Whitman

Digitized by Google

zu, seinen breiten rollenden Rhythmen, die brausen wie die Wogen des Atlantischen Ozeans. Walt Whitman sang von seinem Buch: Camerado, dies ist kein Buch — wer dies anrührt, rührt einen Menschen an! Dieses Motto sähen die jungen Dichter gern über alle ihre Bücher: ihre Dramen, Verse, romantischen Romane gesetzt. Sie wollen vor allem Menschen sein. Und Menschen sein. Wir sind! Wir sind! jubeln sie emphatisch mit Werfel. Die Ekstase ist eines der Kennzeichen ihres Wollens. Von ihr sind die Formen oft so zerrissen, zerhackt, im Winde flatternd. Oft opfern sie das Dichterische auf Kosten des Moralischen. Ihre Empfindung ist vielfach schon keine individuelle mehr: ihr Erlebnis ist schon zum Kollektiverlebnis geworden. Sie dichten nicht mehr — sondern der Stil dichtet für sie. — Einen elegischen Nebensproß Werfels trieb Österreich in Georg Trakl (aus Salzburg, 1887 bis 1914), dem Dichter der sanften Schwermut, des süßen Verzichtes, des violetten Unterganges, dem Hölderlin unserer Zeit. Alle Gedichte Trakls sind herbstliche Landschaften. Immer tönen leise im Rohr die dunkeln Flöten des Herbstes. In Gottfried Benns Gedichten ist dies Ereignis geworden: Hirn wurde Herz, Geist wurde Fleisch. Benn steht für sich selbst und auf sich selbst: kein Werfel-, kein Whitmanjünger: ein Benn. Auch in seinen Novellen. Johannes R. Becher (geb. 1890) ruft in seinen Gedichten „An Europa" zur „Verbrüderung". Es finden sich wundervolle einzelne Strophen und Weisen in allen seinen Büchern, die der sozialistischen Revolution dienen wollen. aber kaum ein vollendetes Gedicht. Der Wille zur These überschreit den Willen zur Form. Eine krampfartig geschaffene neue Syntax ist noch keine neue Kunstform. Albert Ehrenstein (geb. in Wien 1886) schleudert seine Flüche gegen die „rote Zeit". Europa wird zum Barbaropa. Ein griechisch gerichteter Geist zersprengt sich selbst und seine Form in Haßgesängen. Sein Reifstes bleibt die österreichische Novelle Tu-

Digitized by Google

butsch: voll ironischer Melancholie. Die Arbeiterdichter Lersch und Bröger machen Ansätze zu einer neuen Volkslyrik, welcher Jakob Kneip in seinen Legenden am nächsten kommt. Es darf nicht verkannt werden: auch hier ist ein Weg. Das deutsche Lied, die deutsche Legende, das deutsche Märchen werden wieder einmal auferstehen. Ganz in der Tradition der klassischen deutschen Lyrik steht der Schwabe Bruno Frank (geb. 1887 in Stuttgart), welcher das Erbe Mörikes, das Erbe Eichendorffs in guter junger Hand hält.

Die Sehnsucht nach Erlösung blüht in den kommenden Generationen wild auf. Wir wollen erlöst werden — von der Lüge. Denn alle Erlösung ist nur ein plötzliches Erblicken der Wahrheit. Die Lüge hat ihr Gorgohaupt in den letzten Jahren vor dem Kriege und im Kriege selbst widerlich erhoben. Aber wenige vermochten sie zu erkennen. Denn sie war geschminkt wie eine Hure und mit schönen Kleidern angetan und mit Steinen behängt. Das Bild der Welt war, wie es die mittelalterlichen Darstellungen zeigen: eine Frau, von vorn reizend und wohlgestalt anzusehen — aber hinten im offenen Rücken voll Schlangengezücht und Dreck und Eiter. Mammonismus, Militarismus, Materialismus: unter diesen drei Flammenzeichen focht der deutsche Gott, der Alliierte von Roßbach — und unterlag.

Wir sind nicht auf der Welt, um unglücklich zu sein. Dieser gram- und grauenvolle Krieg, in dem wir lebten und starben, könnte vorübergehend einen Märtyrerstandpunkt schaffen: als sei es über alle Maßen edel und tapfer und weise und natürlich und dieses Lebens letztes Ziel, zu leiden. Gerechtigkeit! Tu von den Augen die Binde und sieh die Erde: Blühen nicht Blumen, rote und blaue und goldene, zu deinen Füßen? Glüht nicht das ewige Licht, die Sonne, um deine Stirn wie ein Heiligenschein? Taumeln nicht Pfauenaugen und Zitronenfalter

Digitized by Google

schräg durch den schreitenden Abend? Pferde springen elegant durch die Straßen. Wilde Katzen liegen zahm auf den bestrahlten Mauern unserer Gefängnisse. Und an florentinischer Brücke tritt, die Augen schön gesenkt, Beatrice dem liebenden Dichter entgegen. Sein Herzschlag stockt. Er, der erfahren viel und viel erduldet, weiß: Glück ist das Ziel der Menschheit und der Sehnsucht innerste Inkarnation. Macht die Menschen glücklich, und ihr werdet sie besser machen. Öffnet ihnen die Augen über den Himmel, die Tiere, die Frauen. Und weist ihnen alles dies: gestaltet und erhoben, beseligt und erlöst: in der Kunst, in der Dichtung. Noch regiert, obschon Friede geschlossen ist, Mars die Stunde, die Minute, die Sekunde. Noch herrscht der Krieg als Prinzip. Besiegt ihn, ihr Dichter, kraft eures Wortes, das wirklicher ist als manche schnell getane Tat. Besiegt ihn durch eure Waffenlosigkeit, durch die Inbrunst eurer Herzen.

Ihr Weiser und Verweser unseres Schönen,
Laßt euch vom Waffenrausch nicht übertönen.
O sorgt, daß unser Blut nicht rot erstarrt
Und seid uns Dom und ewige Gegenwart.
Du Günther, brauner Packan, bissig bellend,
Du Hölderlin, die sanften Pfeile schnellend,
Du Mörike, verträumte Pfarrhauslinde,
Du Eichendorff, voll grüner Birkenwinde,
Du Heine, deutscher Jude, geistig handelnd,
Du Conrad Ferdinand, auf Rhythmen wandelnd,
Du Platen, im unsterblichsten Sonette,
Du Nietzsche, deutscher Pole, Glockenkette,
Und du, o erste Früh- und Abendröte:
Du Turm, du Sturm, du erster Mensch: du Goethe.

(Klabund)

Digitized by Google

Die
Zellenbücherei

verzichtet auf graue Theorie und tiefgründige Gelehrtenweisheit.

*

Sie ist eine

kulturelle, schöngeistige

und wirtschaftlich-politische Sammlung,

die ihre Stoffe aus dem täglichen Leben schöpft und in fröhlicher, oft humorvoller Weise, in Plauder- und Erzählerton Wissen und Nutz, Freude und Belehrung bietet.

Ihre volkstümliche, leicht faßliche Darstellungsweise, aus der Feder erster Schriftsteller, Wissenschaftler, Politiker, Künstler, ermöglicht jedermann sonder Fachkenntnis und Vorbildung Verständnis auch für die schwierigsten Fragen aller Wissensgebiete. Dem Inhalt sind äußeres Gewand und Ausstattung angepaßt.

Auf die Bedürfnisse der Frauenwelt ist besondere Rücksicht genommen.

Ihre Hauptaufgabe sucht die Zellenbücherei in der Förderung des Verstehens aller Gebiete, denen der Umschwung der Zeiten Gegenwartswert verliehen hat. Aufklärend und bildend will sie vor allem da wirken, wo Krieg und Revolution klaffende Lücken zum ungeheuren Schaden der Menschheit, in erster Linie des deutschen Volkes, aufgedeckt haben.

Das erreicht die Zellenbücherei, indem sie bewährtes Altes erhält und aufbauendem Neuen den Weg bahnt.

Preis eines jeden Bandes in Künstlerpappband M 5.–

Ausführliche Verzeichnisse der erschienenen und in Vorbereitung befindlichen Bände unberechnet durch jede Buchhandlung oder direkt durch den

Verlag der Zellenbücherei, Dürr & Weber,

G. m. b. H., Leipzig-Gaschwitz.

Digitized by Google

Zellenbücherei

*

Übersicht der Ersterscheinungen

I. Kulturelle Reihe

Zur Ausgabe bereit

Das große Elixier	Wilhelm Ostwald
Der Weg zur Kultur	Dr. Raoul Francé
Der wildgewordene Pädagoge	Otto Ernst
Es führen viele Wege nach Rom	Pfarrer Rudolf Mühlhausen
Der Segen des Meeres	Dr. Ludwig Staby
Schweizer	Dr. Ernst Zahn
Engländer	Frhr. von Wolzogen
Amerikaner	Erwin Rosen-Carlé
Mexikaner	Victor Ottmann
Das verlorene Land	Liesbet Dill

In Vorbereitung befindlich

Kultur und Glück	Prof. Dr. Karl Weule
Ethik im Alltag	Bruno H. Bürgel
Natur und Volk	Dr. Curt Floericke
Du und das Weltall	Bruno H. Bürgel
Vaterland und Muttersprache	Fritz Mauthner
Wie benutze ich wissenschaftliche Bücher und Bibliotheken?	Dr. Robert Ulich
Wolken, Wind, Wetter	Prof. Dr. Harry Gravelius
Auslandsdeutsche	Erwin Rosen-Carlé
Franzosen	Karl Lahm
Tschechen	Carl Hans Strobl
Chinesen	Dr. Eduard Erkes
Belgier	Liesbet Dill
Die Silberrepublik, Ein Buch über Argentinien	Heinz Udo Brachvogel
Der Wilde	Prof. Dr. Karl Weule

Preis eines jeden Bandes in Künstlerpappband M 5.–

Vorbestellungen nimmt jede Buchhandlung entgegen

Digitized by Google

II. Schöngeistige Reihe

Zur Ausgabe bereit

Literaturgesch. in einer Stunde Klabund
Weltgeschichte in einer Stunde Horst Schöttler
Einfache Herzen : : : : : : : Alice Berend
Unsere Wahlkinder : : : : : Luisa von Haber
Der Philister : : : : : : : : Franz Adam Beyerlein
Ein lustiger Musikante : : : Franciscus Nagler

In Vorbereitung befindlich

Wie besuche ich ein Museum Cornelius Gurlitt
Die Weisheit des Narren : A. v. Gleichen-Rußwurm
Hermann Löns und unsere Zeit Dr. Wilhelm Spickernagel
Vom Bauernjungen zum Bildungsmann, Eine Lebensgeschichte : : : : : : : : : : Gustav Hennig
Jäger und Fischer : : : : : Dr. Curt Floericke
Ersatzmenschen : : : : : : : : A. v. Gleichen-Rußwurm

III. Politische wirtschaftliche Reihe

Zur Ausgabe bereit

Die Kunst der polit. Rede I Gustav Herrmann
Die Kunst der polit. Rede II Gustav Herrmann
Vaterland und Menschheit : Franz Carl Endres
Die Frau in der Politik : : Carry Brachvogel
Außenpolitik : : : : : : : : : Otto Ebstein
Auf und ab der Völker : : Dr. Albrecht Wirth
Plaudereien eines Bankdirektors Prof. Dr. Georg Obst
Das Gleichgewicht in der Wirtschaft Prof. Dr. F. Schmidt
Rechtsunterr. f. d. Hausbedarf Dr. Hans Lieske

In Vorbereitung befindlich

Erziehung zum Staatsbürger Prof. Dr. Paul Lensch
Agrarpolitik : : : : : : : : : Dr. E. Jenny
Agrarstaat und Industriestaat Franz Boese
Bevölkerungspolit. u. Siedlungswesen Heinr. Sundermann
Auswanderer : : : : : : : : : Dr. Hugo Grothe
National- und Weltwirtschaft Dr. Moritz Elsas

Vom Titelschmuck der Zellenbücherei sind von den Künstlern handschriftlich gezeichnete Scherenschnitte erschienen. Format etwa 15 : 15 cm, auf Karton aufgezogen. Preis M 6.–. Verzeichnis der bisher erschienenen durch jede Buchhandlung oder den Verlag direkt

Digitized by Google

Scherenschnitte

*

Jeder Band
der Zellenbücherei ist mit
der Wiedergabe von Scherenschnitten
nach Originalen
von
Adelheid Schimz, Leipzig
Prof. Paul Preißler, Dresden
und Hans Möhring, Leipzig
geschmückt

*

Format etwa 15 : 15 cm, auf Karton aufgezogen und fertig zum Rahmen. Preis eines jeden vom Künstler handschriftlich gezeichneten Schnittes M 6.—

*

Ausführliche Verzeichnisse
auf Verlangen durch jede Buchhandlung oder durch

DÜRR & WEBER VERLAG G.M.B.H
LEIPZIG GASCHWITZ

Digitized by Google

THIS BOOK IS DUE ON THE LAST DATE STAMPED BELOW

RENEWED BOOKS ARE SUBJECT TO IMMEDIATE RECALL

UCD LIBRARY
DUE JAN 6 1971
JAN 7 REC'D

LIBRARY, UNIVERSITY OF CALIFORNIA, DAVIS

Book Slip–55m·10,'68(J404888)458—A-31/5

Digitized by Google

№ 609700

PT96
H43

Henschke, A.
Deutsche Literaturgeschichte in einer Stunde.

LIBRARY
UNIVERSITY OF CALIFORNIA
DAVIS

Digitized by Google